

老 穆

同献“一臂之力” 共筑免疫屏障

当前,我国疫情防控仍处于“外防输入、内防反弹”的关键阶段。17日,市疾控中心呼吁市民:别犹豫,新冠疫苗越早接种越好,希望大家积极配合,以实际行动提升疫苗接种率,更快构筑起群体免疫屏障。

《大同晚报》5月18日

接种疫苗是防控传染病的有效措施,个人接种新冠疫苗,能降低感染率、重症率和死亡率,人群中新冠疫苗接种率达到一定程度,可以形成有效群体免疫屏障。

5月13日以来,安徽、辽宁两省相继出现本土确诊病例和无症状感染者,值得注

意的是,两地疾控部门均表示,新增确诊病例没有接种新冠疫苗。“确诊者未接种疫苗”的消息给所有人敲响了警钟:要构筑免疫屏障,疫苗接种不是一道选择题,而是必答题。所以,在绷紧“外防输入、内防反弹”之弦的同时,符合条件、还未接种疫苗的人群要尽快做到“应接尽接”。

接种疫苗既是保护他人,更是保护自己。中国疾控中心专家多次提示,我国建立起群体免疫屏障大约需要10亿人接种疫苗,如果接种量迟迟不达标,最多只能起到个体保护作用。也就是说,当有传染源输入时还会发生流行疫情,没有接种疫苗

的人只要接触到新冠病毒还会普遍易感，无法得到保护。

疾控专家特别提示,还有一大不可忽视的变量来自新冠病毒变异。当前,全球新冠疫情主要流行地区的毒株变异仍未超出可控范围,只有接种速度跑在病毒变异前面,尽早遏制住疫情,才能真正避免因病毒变异导致疫情加剧。要以全民接种的确定性,应对病毒传播的不确定性。

随着新冠疫苗接种宣传和接种常识普及的持续深入,市民对疫苗健康知识的知晓率和接种参与度不断提高,我

市疫苗接种工作平稳有序推进。但仍有一些市民持观望态度，“让别人先打，我再等等看”“别人都打了，我就不用打了吧？”

这种心态赶快打消,疫苗接种越早越好。只有早日接种,才能最大程度避免感染风险。无论是对自己和家人负责,还是对防疫大局负责,都应理性对待、积极参与疫苗接种。

为了科学防疫、安心生活,确保全民健康和公共卫生安全,每个市民都应主动担起责任,放下犹豫,撸起袖子,为尽快筑起免疫屏障献出“一臂之力”。

有话直说 >> 董璐 冯文雅

酒桌文化 不能“没文化”



这两天,有两则新闻很热,一是“河南一男子四十小时内喝四场酒身亡”,二是“上海一男子花一万请客反悔遭朋友举报酒驾”。这使得变了味的“酒桌文化”这一话题持续引发热议,也再次提醒我们:饮酒要多些文明味儿,少些野蛮劲儿。

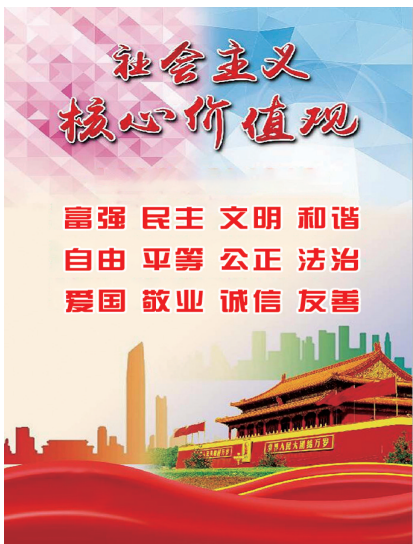
喝酒本是为了乐呵，活跃气氛、拉近距离，至于喝多少、怎么喝，都是自己量力而行。但现实的酒席上，有人狂饮无度，拼酒、酗酒，非要人仰马翻才觉得尽兴；有人死缠烂打，逼酒、灌酒，强人所难；有人开黄腔、秀低俗，借酒撒泼耍横、寻衅滋事；还有的以酒论觉悟、论亲疏，将权力和地位不平等裹挟其中……这些大煞风景的“酒桌陋习”，不仅显得个人没素质、“没文化”，更成为一种浪费陋习和社交负担，还是趁早弃了好。

感情深不必非要一口闷。喝酒贪杯伤身又误事,如若因烂醉、酒驾等触犯法律甚至赔上性命,更是得不偿失,悔之晚矣。放眼古代,行酒令、猜枚射覆、吟诗作对等文明酒俗颇有些“曲水流觞”的高雅之味,品出的才是真正的酒文化和人间真味。

喝酒,节制才显文明,适度方有雅趣。个人不妨按照自己的酒量,以尽兴、适量不失态为原则饮酒,摒弃逼人喝酒的傲慢态度和不胜而归的陈腐观念,让酒风更加自然文明和谐,别让变了味的酒桌文化掌控了你。

据新华网

据新华网



幽默一刀

王 鹏/画 穆 亮/诗

算命小心被算计

当前，一些年轻人在学业或职场上遇到困难，一时找不到解决的办法，希望借助神秘的玄学力量指引方向。但不管是抽的签还是算的卦，你看到的是牌正面所谓的指引，却看不到牌背面那些算命先生的算计。

刷抖音时,人们时常会看到塔罗牌的视频,登上微博也能看到不少星座分析……令人想不到的是,这些看似兴趣爱好的小视频、微博背后形成了一个完整的产业链。算你的姻缘,挣我的钱;测你的运势,提高公司利润。传统算命已从街头算命先生的“单打独斗”演绎出企业化、产业化。

许多网络占卜披上了科技的外衣,推出所谓AI智能算命、星座测吉凶……其实,无论如何涂脂抹粉,话术说穿了还是骗术。为你算命的不管是占卜师还是App,都是掐着你的命,算计你的钱。

把命运和“钱袋子”交给网络占卜,只会让你在人生低谷时进一步陷入无助和恐慌,损财伤心。切记,能决定未来的只有自己!



学业不顺
职场遇困
姻缘占卜
算命为运
岂知背后
暗藏黑洞
冒充科技
标榜智能
精准预测
却在蒙人
提醒亲们
小心谨慎
提防套路
切勿迷信

有感而发 >>

涂洪长

你拍你的戏我读我的书，这就对了

近日,一则“某剧组在南京大学取景,当红明星遭冷遇”的消息引发关注,舆论为南京大学学子们的“反常”表现点赞。如果这则新闻与营销造势无关,那么青年学生与娱乐明星之间的这份“疏离感”,倒给人更多思考和讨论的空间。

事情本身并不值得“拍案惊奇”。据了解,南大鼓楼校区已不承担本科教学,加之疫情防控需要,人员本就不多。再者说,在非节假日,剧组进驻、明星造访对学校和学生多多少少会造成一些打扰,把这种打扰降到最低本属应该,对这种打扰报以冷淡甚至不悦也算自然反应。

从这个层面来说,任何剧组和明星在校园里的活动受到冷遇都不足为奇;不管多大的腕儿、多豪华的阵容,只要干的是和教学无关的事,也就难怪学校师生们不待见。

没有对比就没有“伤害”。如果剧组或者明星们对“南大冷遇”怀有不适感,是

否因为他们在其他场合收获了太多不恰当、不冷静的“热捧”？某些明星前呼后拥的出场姿态、粉丝群体如痴如狂的追星表现、“饭圈文化”毫无节操的“膜拜”……和这些场景相比，南大校园里出现的这一幕确实有点反常的味道。可转念一想，这又何其正常：学校是教书育人的清静之地，读书学习是学子们的天职，难道希望大家放下书本一窝蜂去追星？

本次事件中还有一个细节耐人寻味：剧组方在大学里贴出告示，招聘群众演员每人每天75元，结果应者寥寥。

剧组方可能高估了明星们的光环和学生们的“演戏”热情,同时又严重低估了“打工仔”的基本诉求值。有网友表示,75元也是一个“伤害性很大、侮辱性更大”的定价。资本的傲慢也罢,行业的弊端也好,能够请得起一干当红流量明星的剧组,对待群演如此“抠门”,怎么想也应该不是出于成本节约的考虑吧。

你拍你的戏,我读我的书。一校之内,两者之间本就是“井水不犯河水”的关系,各自安好、互不干扰是再正常不过的事情。

更值得讨论的话题是,在这样一个泛娱乐化的时代,青年们该追什么样的星?怎样去追星?是看脸追流量,还是看能力重人品?是只羡浮华还是脚踏实地?是随波逐流还是独特己见?是惦念杯水风波还是心怀国之大者?这些问号,理应在校园之外的地方得到更有力的回应、更深刻的思考。

话说回来，高校不是风雨不进的象牙塔，学子们也不可能“两耳不闻窗外事”，什么样的“明星”受欢迎、受礼遇，什么样的“明星”遭鄙夷、被群嘲，也能读出当今社会的潮流风向和当代青年的价值取向，愿这份“疏离感”不再让我们感到陌生和奇怪，而是亲切而宝贵。

据《新华每日电讯》