

热点时评 >>

老穆

同献“一臂之力” 共筑免疫屏障

当前，我国疫情防控仍处于“外防输入、内防反弹”的关键阶段。17日，市疾控中心呼吁市民：别犹豫，新冠疫苗越早接种越好，希望大家积极配合，以实际行动提升疫苗接种率，更快构筑起群体免疫屏障。（《大同晚报》5月18日）

接种疫苗是防控传染病的有效措施，个人接种新冠疫苗，能降低感染率、重症率和病亡率，人群中新冠疫苗接种率达到一定程度，可以形成有效群体免疫屏障。

5月13日以来，安徽、辽宁两省相继出现本土确诊病例和无症状感染者，值得注

意的是，两地疾控部门均表示，新增确诊病例没有接种新冠疫苗。“确诊者未接种疫苗”的消息给所有人敲响了警钟：要构筑免疫屏障，疫苗接种不是一道选择题，而是必答题。所以，在绷紧“外防输入、内防反弹”之弦的同时，符合条件、还未接种疫苗的人群要尽快做到“应接尽接”。

接种疫苗既是保护他人，更是保护自己。中国疾控中心专家多次提示，我国建立起群体免疫屏障大约需要10亿人接种疫苗，如果接种量迟迟不达标，最多只能起到个体保护作用。也就是说，当有传染源输入时还会发生流行疫情，没有接种疫苗

的人只要接触到新冠病毒还会普遍易感，无法得到保护。

疾控专家特别提示，还有一大不可忽视的变量来自新冠病毒变异。当前，全球新冠疫情主要流行地区的毒株变异仍未超出可控范围，只有接种速度跑在病毒变异前面，尽早遏制住疫情，才能真正避免因病毒变异导致疫情加剧。要以全民接种的确定性，应对病毒传播的不确定性。

随着新冠疫苗接种宣传和接种常识普及的持续深入，市民对疫苗健康知识的知晓率和接种参与度不断提高，我

市疫苗接种工作平稳有序推进。但仍有一些市民持观望态度，“让别人先打，我再等等看”“别人都打了，我就不用打了吧？”

这种心态赶快打消，疫苗接种越早越好。只有早日接种，才能最大程度避免感染风险。无论是对自己和家人负责，还是对防疫大局负责，都应理性对待、积极参与疫苗接种。

为了科学防疫、安心生活，确保全民健康和公共卫生安全，每个市民都应主动担起责任，放下犹豫，撸起袖子，为尽快筑起免疫屏障献出“一臂之力”。

有话直说 >> 董璐 冯文雅

酒桌文化不能“没文化”



这两天，有两则新闻很热，一是“河南一男子四十小时内喝四场酒身亡”，二是“上海一男子花一万请客反悔遭朋友举报酒驾”。这使得变了味的“酒桌文化”这一话题持续引发热议，也再次提醒我们：饮酒要多些文明味儿，少些野蛮劲儿。

喝酒本是为了乐呵，活跃气氛、拉近距离，至于喝多少、怎么喝，都是自己量力而行。但现实的酒席上，有人狂饮无度，拼酒、酗酒，非要人仰马翻才觉得尽兴；有人死缠烂打，逼酒、灌酒，强人所难；有人开黄腔、秀低俗，借酒撒泼耍横、寻衅滋事；还有的以酒论觉悟、论亲疏，将权力和地位不平等裹挟其中……这些大煞风景的“酒桌陋习”，不仅显得个人没素质、“没文化”，更成为一种浪费陋习和社交负担，还是趁早弃了好。

感情深不必非要一口闷。喝酒贪杯伤身又误事，如若因烂醉、酒驾等触犯法律甚至赔上性命，更是得不偿失，悔之晚矣。放眼古代，行酒令、猜枚射覆、吟诗作对等文明酒俗颇有些“曲水流觞”的高雅之味，品出的才是真正酒文化和人间真味。

喝酒，节制才显文明，适度方有雅趣。个人不妨按照自己的酒量，以尽兴、适量、不失态为原则饮酒，摒弃逼人喝酒的傲慢态度和不醉不归的陈腐观念，让酒风更加自然文明和谐，别让变了味的酒桌文化掌控了你。

据新华网



幽默一刀

王鹏/画 穆亮/诗

算命小心被算计

当前，一些年轻人在学业或职场上遇到困难，一时找不到解决的办法，希望借助神秘的玄学力量指引方向。但不管是抽的签还是算的卦，你看到的是牌正面所谓的指引，却看不到牌背面那些算命先生的算计。

刷抖音时，人们时常会看到塔罗牌的视频，登上微博也能看到不少星座分析……令人想不到的是，这些看似兴趣爱好的小视频、微博背后形成了一个完整的产业链。算你的姻缘，挣我的钱；测你的运势，提高公司利润。传统算命已从街头算命先生的“单打独斗”演绎出企业化、产业化。

许多网络占卜披上了科技的外衣，推出所谓AI智能算命、星座测吉凶……其实，无论如何涂脂抹粉，话术说穿了还是骗术。为你算命的不管是占卜师还是App，都是指着你的命，算计你的钱。

把命运和“钱袋子”交给网络占卜，只会让你在人生低谷时进一步陷入无助和恐慌，损财伤心。切记，能决定未来的只有自己！

有感而发 >>

涂洪长

你拍你的戏我读我的书，这就对了

近日，一则“某剧组在南大校园取景，当红明星遭冷遇”的消息引发关注，舆论为南京大学学子们的“反常”表现点赞。如果这则新闻与营销造势无关，那么青年学生与娱乐明星之间的这份“疏离感”，倒给人更多思考和讨论的空间。

事情本身并不值得“拍案惊奇”。据了解，南大鼓楼校区已不承担本科教学，加之疫情防控需要，人员本就不多。再者说，在非节假日，剧组进驻、明星造访对学校和学生多多少少会造成一些打扰，把这种打扰降到最低本属应该，对这种打扰报以冷漠甚至不悦也算自然反应。

从这个层面来说，任何剧组和明星在校园里的活动受到冷遇都不足为奇；不管多大的腕儿、多豪华的阵容，只要干的是和教学无关的事，也就难怪学校师生们不待见。

没有对比就没有“伤害”。如果剧组或者明星们对“南大冷遇”怀有不适感，是

否因为他们及其他场合收获了太多不恰当、不冷静的“热捧”？某些明星前呼后拥的出场姿态、粉丝群体如痴如狂的追星表现、“饭圈文化”毫无节操的“膜拜”……和这些场景相比，南大校园里出现的这一幕确实有点反常的味道。可转念一想，这又何其正常：学校是教书育人的清净之地，读书学习是学子们的天职，难道希望大家放下书本一窝蜂去追星？

本次事件中还有一个细节耐人寻味：剧组方在大学里贴出告示，招聘群众演员每人每天75元，结果应者寥寥。

剧组方可能高估了明星们的光环和学生们的“演戏”热情，同时又严重低估了“打工人”的基本诉求值。有网民表示，75元也是一个“伤害性很大、侮辱性更大”的定价。资本的傲慢也罢，行业的弊端也好，能够请得起一千当红流量明星的剧组，对待群演如此“抠门”，怎么想也应该不是出于成本节约的考虑吧。

你拍你的戏，我读我的书。一校之内，两者之间本就是“井水不犯河水”的关系，各自安好、互不干扰是再正常不过的事情。

更值得讨论的话题是，在这样一个泛娱乐化的时代，青年人该追什么样的星？怎样去追星？是看脸追流量，还是看能力重人品？是只羡浮华还是脚踏实地？是随波逐流还是独特己见？是惦念杯水风波还是心怀国之大者？这些问号，理应在校园之外的地方得到更有力的回应、更深刻的思考。

话说回来，高校不是风雨不进的象牙塔，学子们也不可能“两耳不闻窗外事”，什么样的“明星”受欢迎、受礼遇，什么样的“明星”遭鄙夷、被群嘲，也能读出当今社会的潮流风向和当代青年的价值取向，愿这份“疏离感”不再让我们感到陌生和奇怪，而是亲切而宝贵。

据《新华每日电讯》