



苏翊鸣在颁奖仪式上

执裁苏翊鸣参加的北京冬奥会单板滑雪男子坡面障碍技巧决赛的裁判长伊兹托克·舒马蒂奇近日在接受一个单板滑雪专业网站采访时表示，现场裁决确有瑕疵，但他们只能根据即时所见的画面做判断。当发现裁决与事实不符，一切已太晚。

在2月7日的决赛中，苏翊鸣凭借第二滑的88.70分摘银，取得中国单板滑雪运动的历史性突破。获得金牌的则是加拿大选手马克斯·帕罗特，他的最高分90.96分同样来自第二滑。

不过，裁判组对于帕罗特第二滑时跳台动作的判断和打分却在单板爱好者中引发争议。

裁判长回应苏翊鸣坡障决赛打分争议

当发现裁决与事实不符 一切已太晚

比赛现场的实时打分公报系统以及国际雪联网站数据均显示，在决赛第二趟滑行中，帕罗特在“分段4”，即场地上第一个跳台，做出了Cab-TC-16-I（反脚偏轴转体三周1620度加Indy抓板）动作，得到9.35分的超高分。

但在观看了电视转播的慢速回放画面后，不少单板爱好者发现帕罗特实际没有完成抓板，只是把双手靠在了膝盖上，因此认为他不应该获得上述高分。

在经历持续数日的争议后，本场比赛裁判长舒马蒂奇通过一家单板滑雪专业网站回应道：“从当时裁判得到的镜头视角来看，（我们认为）帕罗特确实做到了抓板，并且这是一个完成度良好的1620动作。”

这位资深单板裁判说：“当我们看到（反映帕罗特并没有真正抓板的）电视画面时，一切已经太晚了，成绩已经被录入，打分流程已经完成了。”

“裁判根据自己看到的画面给分。根据我们在现场得到的镜头视角，帕罗特的动作是‘干净’（Clean）的。”舒马蒂奇还表示，不仅仅是裁判，许多教练在现场也认为帕罗特做出了完美的

Cab-TC-16-I动作。

“我要说的重要一点是，在比赛正在进行中的情形下，我们必须在极短时间内就做出（打分）决定。我们总是承受着‘准点给分’的压力，以便比赛能够顺利进行。”

“裁判根据自己看到的画面给分。”他再次强调。

舒马蒂奇承认，在单板比赛执裁历史中，并非没有裁判要求回放画面、研判选手动作的先例：“是的，我们确实有这个权力，这只是在认为可能有（评分）错误发生时。”

当被问及为什么没有在当日的决赛中请求回放，舒马蒂奇第三次强调道：“裁判根据自己看到的画面给分，并且当时我们对自己的评判都很有把握。”

“作为裁判长，我不参与具体评分，但监督整个执裁过程。执裁这场比赛的都是非常有经验的裁判员，如果他们同时都给了不该给的分数，我想，这其中肯定有原因。”

不过，舒马蒂奇拒绝置评现场供裁判参考的镜头设置是否有误。

双人雪橇“破冰者”的壮志雄心

我们的目标是站上 冬奥会最高领奖台



黄叶波（前）、彭俊越在比赛中准备出发

虽然在17对参赛选手中名次垫底，但中国男子双人雪橇选手黄叶波和彭俊越还是在赛后的新闻混采区内，对他们的未来信心满满。

“我们相约要一起参加很多很多届冬奥会，我们的目标是站上冬奥会最高领奖台！”黄叶波说。

两人原来都不是雪橇项目的专业运动员，黄叶波是黑龙江人，曾是短跑运动员，而彭俊越则来自广东省，曾是一名篮球选手，2015年，我国成立雪橇队，两人通过选拔，转项而来，因为雪橇走到一起。

“雪橇队是先开始选拔的，如果选拔时间晚一点，我们可能去钢架雪车或者雪车队了，当时对这三个项目有啥区别都搞不懂，”黄叶波说，“刚开始练的时候，每次滑行时雪橇都会翻，有时候一趟滑行能翻两三次，摔倒了再爬起来，我们就是这样起步的。”

彭俊越则坦言，开始接到教练打来的电话，告诉他去参加选拔时，他还以为是要去参加篮球国家队的选拔测试。“后来训练的时候，我就自己琢磨，发现这个项目挺有意思的，就留下来了”。

黄叶波和彭俊越表示，与单人雪橇相比，双人雪橇项目从操控性上要更难一些。“如果把单人雪橇比喻成小汽车的话，那么双人雪橇就是在驾驶大卡车。重量大、重心高，很容易翻橇。两个人要心往一处想，劲往一处使。如果步调不一致，成绩就会不好。”黄叶波说。

“这个项目和大众认知的球类双打也还不太一样，这个项目也不能轻易更换搭档，必须由两位选手长时间的配合磨炼，然后经过成百上千次的滑行，才算入门，算是有了基础，”彭俊越说，“我们在以超过130公里的时速滑行时，实际上是没有办法通过语言来交流的，我们只能用细微的身体姿态，还有长时间滑行的经验，然后来告诉对方有些地方需要做一些调整。”

9日，这对组合创造了本赛季在“雪游龙”赛道上的最好成绩，两次滑行每次都滑进了61秒。对于今天的表现，黄叶波给两人打了7分，他认为出发还是两人下一步需要重点加强的技术环节，此外比赛中的身体姿态控制也有待改进和提升。

赛后，现场观赛的国际奥委会主席巴赫走到赛道边，与黄、彭二人“碰拳”致意。“他希望能继续保持下去，然后相约下一届冬奥会再见。巴赫主席也希望我们今晚能睡个好觉，迎接明天的接力比赛。”黄叶波说。

本版文图据新华社

相关解读

苏翊鸣为何没有夺冠？

新华社记者采访业内人士

7日，中国小将苏翊鸣勇夺冬奥会单板滑雪男子坡面障碍技巧银牌，创造历史。他在比赛中完成了两次转体1800度的动作，也是全场唯一完成五周转体的选手。这样的高水平发挥没能获得金牌，在网上引发了一些争议。就此疑问，新华社记者采访了相关业内人士，尝试解读。

北京冬奥会单板滑雪男子坡面障碍技巧场地设置有3个道具区和3个跳台区，共6个“分段”。从滑行顺序上看，道具区在前3个分段，跳台区在后3个分段。

国际雪联官网在该场比赛进行期间的实时评分公报系统显示，现场共有6个裁判负责给6个道具/跳台区打分，一人负责一个区域；同时还有3个裁判打总体分。其中，受到网友质疑的加拿大裁判负责打第三个道具区，也就是炮

杆的分数。

在决定冠军归属的第二跳中，马克斯·帕罗特拿到了90.96，比苏翊鸣高出2.26分。具体看每个区域的裁判打分，苏翊鸣在第三个跳台跳出1800动作，获得9.65分。引发争议的加拿大裁判卡特·史密斯负责第三个道具区的打分，这里苏翊鸣获得7.45分，帕罗特获得9.05分。

其实不仅在第三道具区，在第二道具区帕罗特的得分也在9分左右，而苏翊鸣是7分左右，该区打分的是英国裁判。

同为该项目运动员的张嘉豪介绍，帕罗特在第三道具区做的是Cab 270上810下（反脚外转270度上接810度下），小鸣做的是Bs miller flip 540（内转空翻加转体540），难度和道具使用上都不如对方。

对于两人在比赛中的表现，张嘉豪觉得，苏翊鸣跳台区难度更高，跳得更好，而马克斯是道具区难度更高，做得更好。

他认为，从整体动作流畅性上，两个人都非常好，都完成得非常出色。但比赛总要有个冠军，这就要靠裁判来判断和斟酌。“其实第三名和第四名，完成得也基本相似，但具体的排名，就要看裁判。”

对于还有网友提出的疑问：“为何比赛有两个加拿大选手，还有两个加拿大裁判？”张嘉豪的回答是，单板滑雪比赛中没有裁判回避原则，可能也是因为每个裁判需要分区打分。

尽管无缘金牌，但苏翊鸣这枚银牌也创造了历史。这是中国体育代表团北京冬奥会首枚雪上项目奖牌，也是中国单板滑雪首枚冬奥会男子项目奖牌。



苏翊鸣在比赛中