

本期锐评 >>

臧梦雅

文旅业发展不能止于局长“花式内卷”

最近,不少地方的文旅局长通过拍摄短视频的方式,让自己和家乡都火了一把。

早在2020年,时任新疆维吾尔自治区昭苏县副县长的贺娇龙身披红斗篷策马雪原的短视频便火遍全网;去年10月,湖北省随州市文旅局局长解伟在银杏树下扮演侠客,因其扮相并不好看而引发网友热议;最近,黑龙江省塔河县文旅局局长都波,在零下20℃的天气里展示鄂伦春族服饰,再次冲上热搜榜……有网友调侃道,这是旅游界的“花式内卷”,简称“花卷”。

当初,四川理塘县旅游宣传大使丁真一夜爆红,不少地方为了发展文旅产业,既想“抢”丁真,又想再造一个“丁真”。实在请不来“丁真”,一些地方就转变思路,让文

旅局长亲自披挂上阵。从“丁真”到“局长”,自媒体时代,要想掌握发展主动权,就得将“流量密码”牢牢攥在自己手里。

不成功,还得数据说话。据统计,今年春节假期,湖北随州市共接待游客139.2万人次,同比增长34.9%;实现旅游总收入7.9亿元,同比增长43.6%。截至2月19日,黑龙江塔河县近30日的整体旅游预订量比前一个月增长97%,酒店预订量环比增长51%。发展的思路找对了,还怕不能“出圈儿”吗?

不过值得注意的是,目前有些地方的文旅业服务水平还跟不上宣传的“出圈儿”速度。在硬件上,有的地区交通、物流等基础设施建设并不健全;在软件上,服

务人员素质参差不齐、旅游景区收费标准不统一、景区管理不到位等问题也时常为游客所诟病。例如,今年元旦,一场降雪,让不少游客在河南洛阳老君山的网红打卡地点金顶足足困了1个多小时;前不久,“北海用餐4个菜1500块”“西安一面馆6根面条20元”等宰客行为,则给好不容易复苏的旅游市场泼了盆冷水。在社交平台上,也不乏游客“吐槽”和本地人大胆“开麦”：“别来”“不好玩”“都是滤镜”“肠子都悔青了”……

针对消费者的“花式”要求,各地文旅局长“花式”转变服务思路是好的,消费者也乐见优秀的局长越来越多。然而,各地文旅产业发展的重点,不能好高骛远、脱离

实际,为“成名”而“成名”,或是只将功夫下在“局长们”的“花卷”上,那其实是舍本逐末。如果景区环境“见光死”、服务质量“拖后腿”,即使“制造”出来的视频再美、局长再“出圈儿”,也是无用功。

说到底,文旅局长“出圈儿”只在一时,能否持续吸引到游客,取决于能否不断提供优质的文旅产品和服务,时刻保持“用户思维”。目前来看,“网红局长”后续能为当地发展做的努力,仍然以营销推广、形象传播为主。如何将线上的“客流”转化为线下的“客源”,让短期的网红“流量”转变为长期的发展“质量”,各地在推动区域经济增长、助力文旅产业发展等方面,还有很多工作要做。
据中国经济网

有话直说 >>

老穆

根除“奇葩证明”需要有大招下真功

近日,有网友在社交平台发布视频称,他85岁的奶奶因办理居住证,需要户籍所在地派出所出具一份证明,证明“他奶奶是姑姑的妈妈”,但派出所迟迟未予出具,理由是“历史原因,现有户籍系统无法查到二人户口交集轨迹,也无纸质线索”。经媒体报道后,此事引发广泛关注。

2月26日,事情经办人、老人的儿子舒先生说,派出所已经开具了母亲和妹妹系母女关系的证明,几经周折难题终于得解。

据了解,从2月初开始,舒先生就在长春市宽城公安分局西三条街派出所、宽城区政务服务中心等机构来回奔波,20多天却一无所获。无奈之下只好上网求助,随后出现转机:在引发网络广泛关注后,仅用两天就妥善解决。

尽管事情画上圆满的句号,但公众仍在质疑:如果没有媒体报道、舆情发酵,能够如此顺利、快速地解决吗?诸如此类的“奇葩证明”为何不能根绝?

长期以来,老百姓饱受办证之苦,以身份证明为主的各类证件把多少人折腾得苦不堪言,尤其是那些诡异的“奇葩证明”,更让人受不了。

从2015年开始,各类“奇葩证明”就引起关注。此后,“放管服”改革以来,从中央到地方出台了多项减证便民措施,加大了证明事项的清理力度,“奇葩证明”大大减少。但从这起事件来看,在个别地方,群众依然被“你妈是你妈”式的证明所困扰。

现代社会,职能部门联系更为密切,业务范围颇多交叉,如果都抱着“多一事不如少一事”的态度推三阻四,就会陷入一个怪圈——你向我索要证明,我向他索要证明,他反过来又向你索要证明……职能部门各自为政,信息不能或者不愿共享,而且为了自身免责互踢皮球,不仅办事效率大打折扣,“奇葩证明”也会成为顽疾。

“奇葩证明”困扰百姓工作生活,损伤政府公信力,掣肘社会发展与文明和谐,必须予以根除。对此,除了致力打破部门间的信息壁垒,更需整顿政风行风、提高行政效能,以便民为导向,强化职能部门的责任意识、担当精神。如果都能转变思路,加强互通,协力寻求解决办法,就不会有那么多“瓶颈”制约,自然也不会生出“奇葩”。



幽默一刀

郑鸣/画 穆亮/诗

“奇葩”校规

2月15日,“河南郑县某中学开学,女生在校门口排队统一剪发”的话题登上微博热搜,两天内阅读量突破1.1亿,热度居高不下。

视频显示,许多学生拖着行李箱进校,路边则有两名理发师为女同学剪头发,旁边聚集了不少女生和家长。

对此,网友纷纷质疑,“头发长短真的和成绩有关吗?”“真不明白为什么非要剪短发,明明女生短马尾更舒服、更方便”。有家长表示,“学校应注重教育质量等内涵建设,而不是过分注重学生的外表形象”。

郑县教体局工作人员说,这是校规,剪发对学生有好处,就跟穿校服统一着装一样,便于管理。

但《中小学生日常行为规范》并没有限制女生留长发,只要求不烫发、不染发、不化妆,不佩戴首饰,不穿高跟鞋。

近年来,类似的“奇葩”校规并不少见。强制剪头发等做法不仅不合《规范》,而且伤害学生尊严,违背以人为本的教育理念,无益于健全人格的养成。

教育的本质在于培养人,而不是要求学生像标准件一样整齐划一。尊重学生天性,让每个学生的差异性、个性得到充分发展,才是科学管理的应有之义。

某校校规把奇葩
女生不得留长发
开学排在校门口
举起剪刀嚓嚓
据称为了好管理
形象不许有偏差
然而此举不合规
学生尊严又在哪
育才树人讲科学
孩子个性岂可掐
学生不是标准件
以人为本才对呀

一针见血 >>

熊丙奇

取消中考体育测试不是取消学生体育锻炼

在新冠病毒感染实施“乙类乙管”后的首个新学期,多地发布了今年的中考体育方案,对游泳、长跑等对心肺功能有一定要求的耐力项目作出调整,有的取消统一测试,如取消1000米、800米等测试项目,有的扩大学生的选考项目、降低测试标准。这些调整是为了保障学生的身体健康,得到家长的普遍支持。

取消中考体育测试或部分项目,不是取消学生平时的锻炼,因此,要避免取消测试后学校也取消体育课、体育锻炼的现象。

“考什么,就教什么、学什么”,这是我国基础教育存在多年的应试教育倾向。我国把体育纳入中考,并逐渐提高体育中考的分值,是想通过考体育,引导学校、学生和家重视体育锻炼。但从现实看,体

育纳入中考后,出现了应试体育的问题,即学校围绕中考体育测试项目组织教学,学生则围绕中考体育测试项目进行锻炼,或者选择校外体育培训。这并不利于培养学生的体育运动兴趣与技能,反而增加了学生的考试压力与家长的焦虑情绪和培训负担。

要解决这一问题,就必须扭转“考什么学什么”的应试思维,形成重视学生身心健康发展的育人思维。教育部门和学校要明确,中考体育考不考,和学校上不上体育课是没有关系的。不管考不考,学校都必须按规定开齐开足体育课,确保学生每天必须锻炼一小时。要发挥教育督导的作用,督查每所初中学校面向初三学生开设体育课情况,纠正学校不开设体育课、不组织体育锻炼的问题。

另外,取消或调整中考体育统一测试项目,并没有取消中考体育的平时成绩要求。各地的中考体育成绩,均由平时成绩与统一测试成绩组成,取消或调整统一测试项目是对统一测试赋满分,加上平时成绩,成为中考体育总分。因此,包括初三最后一个学期的体育平时成绩,对学生来说还是很重要的。

要让学生真正重视体育,就必须重视过程性评价,关注每个学生上体育课、参与体育锻炼的情况与运动表现。如果能建立起客观、具有公信力的过程评价体系,就可以促进学校开齐开足开好体育课。因为把体育纳入中考的目的,并不是为了“考学生”,强调体育的选拔功能,而主要是为了促进重视平时的体育课与体育锻炼。
据光明网