

本期热评 >>

郑岩

# 拿公共政策造谣，蹦得越高摔得越狠

近期，一些网络账号杜撰、歪解公共政策信息。相关网站平台开展重点排查整治，共处置违法违规账号373个。中央网信办相关负责人表示，将持续打击造谣传谣行为，从严查处发布谣言的账号主体，曝光典型案例，形成有力震慑。

在公布的典型案例中，有人杜撰“股市小作文”称某会议将讨论多项财政经济政策，引发股市较大反应；有账号自称“国家补短板强弱项领导小组”，能够帮助县市获取政府补贴，干扰城镇化建设工作秩序；引用农耕活动配图，炮制“河南花49万助农插秧2亩”谣言；号称“考取‘社工证’包分配，还能优先录取为公务员”，实际是诱导付费参与培训……这些谣言有的假借权威、胡乱臆测，有的张冠李戴、移花接木，有的刻意摆拍卖惨、影射诋毁。花样百出背后，一些不法分子在恶意博取流量、吸引眼球，进而谋取私利。

在人人都有麦克风的时代，网络信息纷繁复杂，一些不法分子在匿名的网络空间制造谣言、散播谣言，造成严重后果。尤其要看到，有人利用政府的公信力，利用广大群众对公共事件的关注度，公然拿公共政策内容造谣传谣，传递了错误信息，误导了社会公众，损害了政府形象，煽动了网友情绪，对网络秩序、社会稳定造成极为恶劣的影响。相关行为看似找准“流量密码”，事实上已触碰法律红线，或涉嫌寻衅滋事罪及编造、故意传播虚假信息罪等，终将受到法律制裁。

造谣传谣人人喊打。近段时间，相关平台处置违法违规账号，编造“医院人为纵火”“徐汇交警撞死外卖骑手”等造谣者被行政拘留。事实说明：切除网络谣言社会“毒瘤”，必须祭出法律利剑。尤其要看到，谣言传播链条中，涉及人群较广，关键要打中“七寸”，切断源头。对于恶意编造传播谣言的组织者、策划者和主要实施者，必须依法严惩，真正让违法者有痛感，让从业者知戒惧。同时，应督促平台发挥监管作用，提升谣言发现处理能力，对违规账号及时处理或关停，一个都别放过。

谣言止于智者，谣言止于公开。每个网民都是信息传播的节点。谣言形成影响力，往往就是利用了人们“无风不起浪”“宁信其有不信其无”的心态。网友应认识到，不少谣言确属无中生有。对于公共政策信息仍以官方发布为准，事实尚不清楚时，不妨“让子弹飞一会儿”，切莫成为谣言“中转站”。另一方面，谣言大行其道，权威发声必须迅速。近段时间，中国互联网联合辟谣平台及各地各部门及时发声“打假”，对于澄清事实、以正视听起到重要作用。政府部门应依法、全面、准确、及时做好信

息公开，在群众之间搭起“连心桥”。对于重要事项和辟谣信息，在实事求是发布的同时，应加大传播力度，让更多网友知悉真相，避免上当受骗。

网络是虚拟空间，但虚拟空间与现实生活息息相关。尤其公共政策领域，事关群众切身利益，事关各行各业发展，更不能成为谣言的“发酵池”“培养皿”。任何网络参与者，都不能抱侥幸心态，拿公共政策信息打坏主意、动歪心思，必将反噬其身。网络造谣蹦得越高、流量越大，摔得势必越狠、越疼。  
据人民网

幽默一刀

王鹏/画 穆亮/诗

## “代理退保”黑幕



买了保险 想反悔  
任意险种 都能退  
代理退保 手续费圈  
收取高额 续费  
诱使不少 消费者  
栽进陷阱 受累  
金融监管 发警示  
莫信各种 天花坠  
代办大多 不靠谱  
提防被收 智商税  
如有问题 或疑虑  
正规渠道 才实在

“专业团队指导，一对一跟单”“任意险种无条件全额退保”……近期，一些“代理退保”广告频繁在网上出现，令不少消费者尤其是老年人上当受骗。

新华社记者调查发现，不法分子以“代理退保”等名义，通过虚假宣传、伪造证据、以闹施压，诋毁保险产品、承诺更高收益等手段，诱导消费者恶意投诉或举报保险机构进行退保，以此收取高额手续费，甚至侵占退保资金，逐渐形成一条黑色产业链，严重扰乱保险市场秩序，侵害消费者合法权益。

一些消费者缺乏金融知识，担心自

己去退保手续很繁琐，又希望能多退一些钱，当“代理退保”人员宣称“好退”且能“全额退保”时，消费者就易被怂恿。

而投保人轻信“代理退保”不法分子，将面临失去保险保障、资金损失、个人信息泄露等风险。

国家金融监督管理总局提示消费者，切勿轻信任何“代理退保”的说辞，若对保险产品或服务有疑问，应通过正规渠道提出合理诉求：可以直接与保险机构协商解决，协商不成可通过行业纠纷调解组织化解，或向金融监管部门反映，还可以向人民法院提起诉讼。

有感而发 >>

老穆

## 推广红白理事会 “理”出乡村淳朴风

近年来，云冈区高山镇东店湾村将提升农村精神文明作为建设文明乡村的重中之重，将成立红白理事会作为“破除红白陋习，弘扬文明新风”的新载体。通过个人报名、党员大会推选、党支部表决的形式，推选出德高望重的老党员、老干部等，由村支书领头成立了红白理事会。（《大同日报》7月18日）

在我市，成立红白理事会的乡村还很鲜见，这则新闻让人眼前一亮。

该村村民对成立红白理事会的好处深有感触，“有了红白理事会，村里人办事不再攀比，铺张浪费的现象没有了。”

近年来，不少乡村的红白喜事逐渐“变味”，尤其是大操大办现象十分普遍，不但助推人情消费价码上涨，加重了村民经济负担，而且助长了铺张浪费、跟风攀比的不良风气。

今年“中央一号文件”明确指出：推动各地因地制宜制定移风易俗规范，强化村规民约的约束作用，扎实开展高价彩礼、大操大办等重点领域突出问题专项治理。

东店湾村将成立红白理事会作为“破除红白陋习，弘扬文明新风”的新载体，不失为一个好范例。据报道，红白理事会成员把理论政策变成家常土话，将理论话语转换成群众语言，将理论观点转化成朴实道理，通过理论宣讲、发放海报、村民群转发等形式，用群众喜闻乐见的方式传播文明新风。同时，让村民通过自我管理、相互教育，改变传统观念，引导干部群众摒弃陈规陋习、厉行节约、抵制浪费。

村庄成立红白理事会，倡导婚事新办、丧事俭办、喜事简办，利用村规民约推动移风易俗，少了“穷讲究”，多了“节俭风”。这样的做法非常值得借鉴和推广。

希望红白理事会能够在广大乡村得到普及，持续发挥规范引导作用，让淳朴村风滋养城乡文明。

有话直说 >>

魏冬妮

## 严打造谣传谣 共建清朗网络空间

4月10日，公安部部署开展了打击整治网络谣言百日专项行动，大同警方保持对网络谣言的严打高压态势，有效净化了本地网络空间秩序，至7月18日，全市公安机关共清理网络谣言信息320余条，关停或禁言造谣传谣网络账号8个，并依法查处造谣传谣网民23人，其中行政处罚4个，批评教育19人。（《大同晚报》7月19日）

毫无来由的一句话，移花接木的一张照片，夸张的描述，再配一个雷人的标题，便等于掌握了流量密码，一段时间内可以收获网民大量关注，引发网友热议和转发。这就是某些网络账号编造谣言的惯常做法和动机，其误导网民、破坏网络生态、引发舆情混乱的危害不容小觑。

造谣者往往利用“曝光”“黑幕”“揭秘”“真相”等字眼，满足人们的猎奇心理，这些真假难辨的信息在我们常用的短视频平台不时能够见到。笔者就曾在某短视频平台刷到过一则“曝光我市教师行业黑幕”的短视频，视频细说了我市某学校老师体罚学生等信息，激起网民愤怒，一夜之间该账号粉丝大涨，当人们点击直播间想要了解事情真相时，却发现此人正为自己的二手车买卖平台做宣传，丝毫未提视频所言之事，后来由于该账号散播不实信息被平台管控，视频也被删除。

谣言不仅会给当事人带来困扰，也会造成恶劣的社会影响。造谣者处心积虑、颠倒是非，无非是为了一个“财”字。然而，造谣容易维权难，等到真相浮出水面，消除不实信息造成的危害和恶劣影响，就要付出成倍的精力和代价。

依法严打造谣传谣者，需要有关部门和网络平台对不实信息严格把关，同时，广大网民也要提升信息甄别能力，对来源不明、未经证实的信息不要随意转发和扩散。只有这样，才能掐断造谣传谣者的邪念，压缩网络谣言的传播途径，维护风清气正的网络空间。

一针见血 >>

陈广江

## 中学收四千多元校服费，贵不贵、值不值、该不该？

近日，广东东莞一中学收取4000多元校服费事件引发热议。该校高一新生入学须知显示，男生校服费为4033元，女生校服费为4043元，并注明校服共30-31件，生活用品共16-17件。7月17日，该校工作人员表示，校服报价属实，这是一次性买齐整套校服所有种类，含春夏秋冬装，有些是运动品牌，收费经过了审批。对此，东莞市教育局称，校服费非强制缴纳，属于家长自愿购买。

又见“天价校服”，近年来，类似现象并不鲜见。校服费动辄数千元，到底贵不贵？客观讲，不能一概而论。校服种类颇多，新闻中该校的四季套装包括单衣、马甲、棉袄、礼服、冲锋衣等，还有被子、拉杆箱、蚊帐等，按市价计算总价大概不算太

贵。但“值不值”值得探讨——这是一个经济范畴的问题，不同经济实力的家庭给出的答案可能大相径庭，多数家长认为贵得离谱，也有家长认为物有所值。

对多数家庭来说，4000多元校服费是一笔不小的支出；对那些困难家庭而言，更是沉重负担。正因为每个家庭经济情况不同，各地教育部门均发文明确，学校不得强制学生购买校服。东莞市教育局也表示，购买校服属于家长自愿行为。但现实中，所谓自愿往往是“被自愿”。孩子不穿校服，会不会被排挤，能不能参加正式活动？这些担忧，让家长很难说“不”。

相较于“贵不贵”“值不值”，“该不该”的问题更值得追问。花4000多元一次购

买30余套校服，其必要性、合理性是值得商榷的。对中小學生而言，身体发育尚未停止，甚至身高一蹿一截，有必要一次买这么多校服吗？学校工作人员称，如果学生在三年内长高了或者损坏了可以免费更换，但具体操作起来难度不小。比如，具体更换标准谁来定？

统一穿校服是学校管理学生、引导学生、防止攀比的重要方式，也是校园文化、办学理念的直接呈现。但一些学校一味贪“多”求“贵”，一次性购买数套，动辄数千元，变相强制家长掏腰包，已违背校服的设计初衷。校服多、校服贵，就能提高学生的仪容仪表和自信心吗？这恐怕是个教育领域里需要纠正的认识误区。  
据光明网