本期热评 >> 老 穆

期盼快递包装早日实现循环利用

“双11”过后，快递包裹堆积如山，随之而来的是一大波快递外包装废弃物的“侵袭”。“扔之可惜，留之无用”的纸箱如何处理，成了众多买家头疼的问题。对此，不少快递企业推出纸箱回收服务，或兑换积分或抵扣包装费，以实现旧纸箱再利用。(《大同晚报》11月16日)

这是一个令人欣慰的变化。

近年来，快递数量迅猛增长。全国快递年业务量2019年600亿件、2020年800亿件、2021年1083亿件、2022年1106亿件，2023年截至10月23日已突破1000亿件。日均2亿到3亿件的业务量，方便了公众生活，活跃了物流市场，同时也带来巨大的环保压力和资源浪费。纸箱、塑料袋、填充物、商品自带包装……不计其数的废包装，每天在快递网点前、小区内、大街上“流落”，令人颇觉头痛。

尽快实现快递包装瘦身并想办法循环利用，成为全社会关注的紧迫问题。

2020年12月，国家发改委、国家邮政总局等8部门联合发布《关于加快推进快递包装绿色转型的意见》，《意见》提出，到2025年全国可循环快递包装应用规模达1000万个，快递包装基本实现绿色转型。

2021年2月，国家邮政总局发布了《邮件快件包装管理办法》(自当年3月12日起施行)，其中规定，快递不可再随意包装，并明确了邮件、快件包装选用要求，细化了包装操作要求、监督管理规定。

然而，快递“换装”并未看到有效进展，传统包装仍唱主角，可循环包装极其罕见。

2022年6月，新华社推出《可循环快递包装“最后一公里”如何打通？》的报道。报道说，近两年，多个部门、相关企业大力推广可循环快递包装，加快快递包装“绿色革命”。但在消费者收到的快递中，纸箱、泡沫箱、塑料袋等传统包装占据主流，可循环快递包装仍很少见到，其主要原因是回收成本高、实现循环难。

一是可循环包装成本高，在物流终端回收存在困难，导致推而不广，市场认可度较低；二是终端配送以“求快”为要，高昂的时间成本让很多快递员对循环箱“爱不起来”；三是很多用户对“退箱子”不习惯，不是嫌麻烦就是想留着用或者卖废品，有的担心循环箱不干净、不结实。

看来，打通可循环快递包装“最后一公里”，需在各个环节寻求突破，要通过广泛宣传、政令规范、制度约束、技术改进、有奖激励等措施，从源头到终端全链条推进。

在目前的现实情况下，不少快递企业以兑换积分或抵扣包装费等激励措施推出纸箱回收服务，以实现旧纸箱再利用，这就是一个可圈可点的进展。

避免过度包装、促进循环利用，既有利于降低物流成本，更有利于环保和节约。期盼关涉整个社会、牵系千家万户的快递包装早日实现“一路绿波”。

有感而发 >> 魏冬妮

摘掉“生鲜灯” 诚信赢口碑

市民日常在一些商超和便民市场购买食品时会发现，挑选的时候看着肉色红润、蔬果新鲜，回家后再看却发现并不“养眼”。原来，这是因为商家使用了特殊光源的照明灯，俗称“生鲜灯”。下月起《食用农产品市场销售质量安全监督管理办法》正式施行，市市场监督管理局将开展专项行动，全面禁止使用“生鲜灯”。(《大同晚报》11月22日)

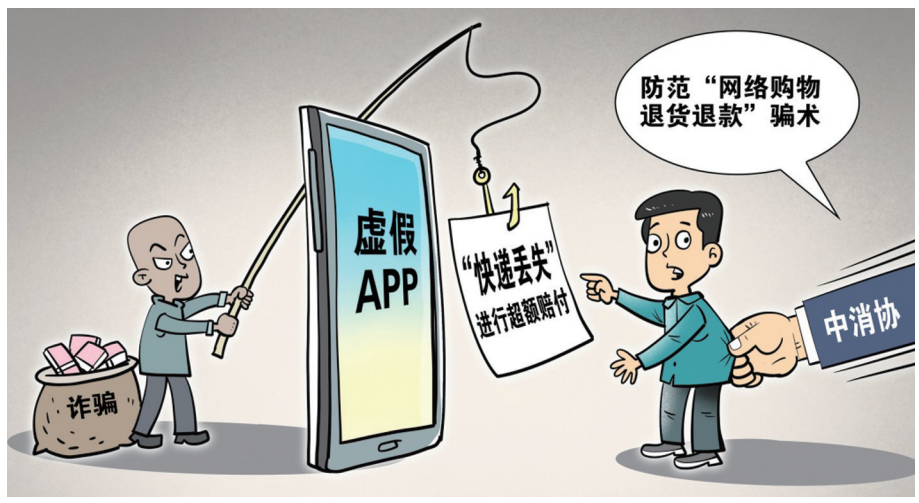
“生鲜灯”仿佛是为生鲜蔬果开了一层“美颜滤镜”，能够掩盖掉肉质本身的一些缺陷，误导消费者进行购买。很多人都经历过，去菜市场买肉时，在“生鲜灯”肉粉色光芒的照射下，各种肉类都显得格外鲜嫩，可回家后即使发现买来的肉质不新鲜，却也没到变质的程度，大多也就吃了“哑巴亏”。

商家使用“生鲜灯”，误导消费者购买不新鲜的生鲜蔬果，其本质还是缺乏诚信的表现，侵犯了消费者的合法权益。而在当前的市场环境中，误导消费者的行为还表现在诸多方面，除“生鲜灯”在各大商超和便民市场广泛使用，还有如商品好评返现、美食探店虚假宣传、水果过度包装等行为，都会对消费者造成误导。此次《办法》的出台，弥补了当前监管的不足，堵上了执法的漏洞，从全面禁用“生鲜灯”开始，让生鲜蔬果恢复本来的样貌，诚信经营，定能让消费者买得更心安。

关掉生鲜蔬果的“美颜滤镜”并非关掉了全部的照明工具，而是应当还原生鲜蔬果的本来样貌，让生鲜“显出原形”。随着监管的不断加强，消费者的鉴别能力和安全意识也在不断提高，诚信经营是构成良好消费环境的关键，广大商家应当始终以诚信为本，抵制各类不良的营销手段，只有不断提升服务和产品品质，才能赢得消费者的信任，积攒更多好口碑。

幽默一刀 朱慧卿/画 穆 亮/诗

提防“网购退货退款”骗术



网络购物很普遍
退货退款也常见
有人借机钻空子
谎称赔付做行骗
消协再度发警示
提醒人们多防范
莫扫陌生二维码
不点链接不要点
陌生群聊也别加
守护信息保安全
涉卡转账须谨慎
要求过分应停止

近年来，常有不法分子以平台退货退款名义实施诈骗，中消协近日再度发布消费提示，提醒公众防范“网购退货退款”骗术。

有的不法分子事先通过非法渠道获取消费者的购物信息，谎称是电商或物流客服，利用“商品有质量问题”“快递丢失”“会员充值出现问题”等话术谎称进行超额赔付，诱导消费者离开官方平台，下载虚假App或加入微信群进行赔付，从而套取消费者银行卡号、手机号、验证码等信息，最后将钱款转走。

有的不法分子以“激活退款通道”“缴纳退款保证金”等理由诱导消费者转账汇款，称会将钱连同赔偿一并返还，当消费者将钱转至对方提供的账户后，不法分子又会以其他借口诱导继续转账。

中消协提醒消费者：

一要了解退货退款流程。正规网购平台的退款、赔付款都是从顾客支付账户原路返回，没有“退款链接”，也无需下载其他App，要求另行下载App或扫码入群等大概率是骗子。

二要保护个人信息。不随意点击陌生链接，不扫描陌生二维码，不下载陌生软件，不加入陌生群聊，尤其是要保护好自己的身份证号、银行卡账号、验证码等重要信息。

三要警惕涉卡转账。不管什么理由，如果出现提供银行卡账号密码、转账、汇款等要求时，应立即停止。

有话直说 >> 赵志疆

任性罚款罚不出美丽乡村

近年来，各地都在大力开展乡村人居环境整治行动，不少地区的乡村面貌焕然一新。但在此过程中，也出现了一些令人啼笑皆非的“创意”。被子没叠罚10块、碗筷不洗罚10块、蹲地上吃饭罚20块……近日，一份加盖了四川省凉山彝族自治州普格县村委会公章的《新农村美丽乡村行动人居环境罚款标准》引发争议。

看到这个“罚款标准”，不由得令人想起另一件事：今年6月，有甘肃平凉崇信县网友在“领导留言板”反映，包村干部强硬地命令他把家门口种的玉米苗全拔掉，理由是当地道路沿线正在打造景观带，高秆植物会影响视野。此事曝光后，村干部登门道歉，并表示愿意赔偿损失，农户则婉拒了赔偿，并建议当地在人居环境整治行动中多干实事。

两件事暴露出同一个问题：在乡村人居环境整治行动中，需要“整治”的到底是什么？

如果说拔掉农户家门口的玉米，让人感觉莫名其妙，罚款罚到农户的家里面，则让人感觉莫名恐惧——以改善人居环境为名就可以理直气壮地闯进别人家里检查吗？如此事无巨细、包罗万象的罚款，到底是为了执法还是为了“创收”？更进一步追问，基层村委会哪儿来的执法权和处罚权？

此次事件之所以备受关注，并不在于罚款的金额，甚至也不仅仅在于罚款的名目，最主要的问题在于罚款本身——《行政处罚法》明确规定，行政处罚由行政机关依法实施。村委会只是一种基层自治组织，无权对村民进行罚款。换句话说，村委会煞有介事地发布“处罚标准”，不仅是对当地村民正当权益的侵犯，同时也暴露出自身法治观念的淡薄，这无疑是更需要整治的内容。

值得一提的是，在这两件事中，事发地无一例外拿村规民约说事。实际上，这也是一种曲解。村规民约，顾名思义就是一种规定和约定，从法理上不具备强制力，更没有随意以此实行处罚的权力。以村规民约的形式进行处罚，本身就涉嫌违法。更何况，村规民约是建立在广泛参与的基础上，如此处处设限的“罚款标准”，真的经过了当地村民的广泛讨论，并达成了普遍共识吗？

毋庸讳言，在乡村人居环境整治过程中需要移风易俗，但移风易俗是一个长期过程，需要的是润物无声地引导，不应该寄希望于行政命令“大刀一挥”，就立刻杜绝了种种陋习。从某种意义上说，越是边远乡村，越需要强化法治观念，因为任性罚款罚不出美丽乡村，依法行事才是文明新风。

据光明网