

本期热评 >>

老穆

中学生迷恋“AI+作业”要审慎看待

这几天,“AI+作业”成为公众关注的热点话题。

据媒体报道,使用AI写作业已不仅局限于大学生群体,不少中学生也开始“尝鲜”。把文科作业输入AI工具的聊天框,答案基本可以秒出,堪称“作业神器”,而且只要会用搜索引擎,就能找到简单好用的AI“作业帮手”。

这不禁让人想起几年前出现的“拍照搜题软件”——将习题拍照上传到App,就可以得到相应的解法。根据日常作业反馈的情况,老师们满以为学生已经掌握了80%的知识点,但一到考试就“露馅”了,教育部因此要求这些软件下线整改。

而今,随着AI技术的发展,又出现了更加高效智能的“作业帮手”,不仅能够提

供答案,还能模仿学生的写作风格,甚至生成完整的文章。

对学生来说,如此“作业神器”再好不过了,“有问题找AI”省时省力、保质保量,说不定还能博得老师一番夸奖,哪个能经得起这样的诱惑?又有谁能不抛掉烦难求其代劳?

如此这般,AI极易异化为“偷懒神器”,几乎无所不能的“作业帮手”便会沦为抄近道的工具。

这可不得了。功课学习本就是一件费力的事情,大多数中学生的自主性、自控力仍然不强,遇到困扰往往不是迎难而上、努力克服,而是总想绕过去,AI一来,则更容易选择逃避而非直面挑战。

所以,“AI+作业”受到中学生青睐不是

个好现象,需要正确引导和加以必要限制。

这方面,计算器就是前车之鉴。计算器在国内中小学长期处于限制使用的状态,就是担心孩子们过度依赖工具而失去运算能力的训练和培养。

“AI+作业”与计算器代运算同理,况且,目前AI生成的答案大多只是堆砌出来的知识点,无法提供详细的解题思路,势必削弱对课程内容的理解,不利于学生掌握知识,更可能让学生逐渐丧失自主学习和深入探究的动力。

面对AI这样的新技术,关键在如何正确使用,趋利避害。AI的优势,一是依托强大的数据库,可以提供基础性素材;二是通过人机互动,对结果进行修正完善。

对学校和老师来说,围堵堵截“AI+作

业”是很难做到的,现实的做法是加强教育引导,帮助学生正确看待和使用AI技术。

对学生来说,学业终究是自己的事情,谁也不能替代。因此,“AI+作业”可以是学习的助手,也只能是助手,决不能成为“枪手”。可以利用AI搜集素材,提高学习效率,可以把AI看作实时在线的“老师”,通过互动为自己解疑释惑,启迪思维,举一反三,融会贯通,绝不可以一味复制、照搬照抄。

据统计,我国人工智能企业数量已超4400家,只要会用搜索引擎,年龄再小的学生也能找到简单好用的AI“作业帮手”。有关部门应当高度重视,推动AI软件实名制注册,像互联网“青少年模式”那样建立完善AI“中小学生模式”,不给其躺在“AI+作业”上坐享其成的机会。

有话直说 >>

魏冬妮

严厉打击“黑旅黑导” 让游客玩得放心开心

随着旅游旺季的到来,为维护全市旅游市场秩序,全面提升旅游服务质量,我市4月起开展旅行社、导游经营行为专项整治行动,以严厉打击旅游市场违法违规行为,确保游客在旅游期间玩得开心、游得放心。(《大同日报》4月14日)

此次专项整治行动重点对旅行社和导游从业者的违法违规行为进行整治,包含未经许可开展旅行社业务行为、旅行社签订合同不规范行为、旅行社开展“不合理低价游”行为、旅行社安全责任不落实行为等,以及重点整治导游无证上岗行为、导游私自承揽导游业务行为、导游执业不规范行为等。

相信不少游客都在黑旅行社踩过“坑”,从媒体报道中,我们也时常会看到黑旅行社强制游客购物、半路甩客、导游辱骂游客等新闻,令人愤怒。笔者也曾有过“低价团”的经历,一百多元的一日游包含五六处景点,还有全程大巴车和导游讲解,看上去十分划算,不成想每到一个景点便直接进入购物店,丝毫没有游玩的时间,到中午用餐时,所有游客又被拉去一个偏僻的饭店,要求每人再收取50元餐费,由于周围再无其他用餐处,不交钱就会饿肚子,无奈整团游客只能再次交钱,吃着难以下咽的饭菜。

旅行社和导游的违规违法行为之所以能够屡屡得手,一方面反映出存在监管漏洞,另一方面说明,依旧有相当一部分游客无法抵抗“低价诱惑”,特别是一些中老年群体,总认为只要不强制购物,多进几个购物店也无妨,但往往事与愿违,不仅旅行体验感不佳,一些黑导游的丑恶嘴脸甚至让人对整座城市有了不好印象,最终“贪小便宜吃大亏”。

这些“不合理低价团”不仅严重干扰了正常市场秩序,还严重影响着旅游业的整体形象,这既要求相关部门综合运用各类手段,加大执法监管力度,提升维权响应速度。同时,广大游客也应增强法律意识,仔细甄别,理性选择合法正规的旅行社,自觉抵制不合理的低价旅游产品。

“五一”假期即将到来,我市提前谋划,严厉打击旅游市场违法违规行为,在提升服务品质等方面出实招、下真功。唯有如此,才能让消费者“敢消费”“想消费”,才能维护好全市旅游市场秩序,让旅游业更好发展。



幽默一刀

赵春青/画 穆亮/诗

破解“数字门槛”

据多家媒体报道,不久前,文旅部发布消息称,将积极推动旅游场所提升支付便利化和入园便利化水平,包括推动所有景区保留线下购票服务、确保支付手段中有现金方式兜底等,更好满足老年群体需求。

毋庸置疑,此举是破解“数字门槛”等现实痛点的有益探索。线上挂号、网上约车、小程序点单、客户端缴纳水电费等,这些操作复杂的“数字门槛”让不少老年人“寸步难行”。这种现象正在被关注和重视,人们对公共服务保留线下办理渠道、全方位构建适老化环境的呼声日益高涨。

相比日常场景,文旅消费是老年人更高层次的需求,职能部门及时关注到相关服务短板并着手改善,让更多老年人畅享“诗和远方”,令人欣慰,也为更多领域打了样儿。

当信息技术日新月异、数字生活成为常态场景,尽可能保留非数字化方案,为不同人群的需求兜底,是必要的。

一针见血 >>

陆夷

惩处低龄犯罪就应该“宽容但不纵容”

“邯郸初中生被害案”发生已有月余,刑事责任年龄相关话题仍牵动着人们的神经。最高人民法院日前透露,截至目前,人民法院共审结此类案件4件4人,犯罪人年龄在12至13岁之间,被依法判处10至15年有期徒刑。这也是最高人民检察院检察长应勇在基层调研时就此发声之后,人们捕捉到的又一“绝不纵容低龄犯罪”的明确信号。

在当前未成年人违法犯罪形势严峻,校园暴力案件高发的情况下,“邯郸初中生被害案”如何判、判多久,不仅关乎受害者及家属,也关乎法律权威和社会公平正义。“罪刑法定”,犯罪嫌疑人一天没有受到法律制裁,人们的追问就不会停止。与此同时,人们也期待从这一个案中,看到依法惩处未成年人严重犯罪的应有态度,以及预防低龄未成年人严重犯罪的有效路径。对此,最高法强调审判既要成为对失足未成年人惩戒处罚的公堂,又应作为挽救教育的课堂,体现出标本兼治、惩防并举的理念,对于加强未成年人保护和预防未成年人违法犯罪具有长远的指导

意义和现实意义。

关注和保护未成年群体早已是社会共识。不过,不容忽视的是,极个别别人竟利用社会和法律对其的保护,以未成年做“挡箭牌”,侵害他人的生命健康。可以说,其行为之恶劣让人很难想象这些人还是孩童——2013年,14岁的扈某在学生公寓将同学“割喉”,而后从容离场,还若无其事地参与跑早操;2019年,14岁蔡某某逼奸未果,将11岁少女残害,后来多次返回现场围观,甚至在聊天群里将犯罪行为大肆炫耀……如果说,一时的冲动还能让公众对其保留改过自新的期待,那么对这些手段残忍、态度冷漠且毫无悔改之心的“小恶魔”们,公众仍要宽以待之吗?

一方面,该惩处的决不能任其“逍遥法外”。处罚上要坚持“宽容但不纵容”,对于主观恶性深、危害严重、特别是屡教不改的,该惩处的依法惩处,发挥警示教育作用,还被害人以公平,示社会以公道。针对大量未成年人违法后处于无人无力监管、矫治落空状态等问题,要补上长期以来存在的矫治“短板”,通过成立专门学校、逐

步推动建立独立的少年司法系统等,让“问题少年”得到应有的矫治教育。

另一方面,该预防的决不能“视而不见”。深层探究未成年人犯罪案件,都能在家庭、学校、社会层面发现预防缺位的影子。例如许多案件反映出,在出现校园欺凌或学生厌学逃学、不良交友等不良行为时,学校未能及时发现、预防和干预,导致学生滑向犯罪或者被侵害。有专家分析,缺少对法律、死亡以及家长要求、学校督导的敬畏,导致“问题少年”“不怕”而“敢干”。唯有家庭、学校、社会、网络、政府、司法等合力织牢“保护网”,做好一般预防和特殊预防,才能实现“抓前端、治未病”的效果。

未成年人犯罪有其特殊的内在规律和特点,因应新形势新问题,让恶行受严惩,让善良受保护,让守法成共识,方能匡扶正义、抚慰民心。目前,最高检已核准追诉“邯郸初中生被害案”,期盼该案早日真相大白,得到公平公正的裁判,也希望能起到威慑和警示作用,避免类似悲剧再次上演。

据新华网



快捷互动 立体权威

关注“大同日报”
官方微信