

本期锐评 >>

老穆

居民毁绿种菜，管理不能缺位

4月8日，平城区境湖园小区居民焦女士致电本报反映说：“好好的绿化带竟然栽种大葱和韭菜，既破坏了绿植，还会引发效仿之风，让小区显得凌乱，应该及时制止这种行为。”对此，御华社区有关负责人接受记者采访时说，将及时到现场查看，如果情况属实，他们将联合物业公司进行整治。（《大同晚报》4月9日）

在我们身边，这样的新闻早就不“新”了，但市民仍然常向媒体爆料，媒体照例调查曝光，说明这种现象并不少见。

就拿境湖园小区来说，2022年5月，就有居民向大同晚报反映此类问题，“多处绿化带里种上大葱，而且这种现象愈演愈烈”“起初只占一小块，后来绿化带内的菜地面积越扩越大”。记者实地采访证实：15号楼前，长约8米、宽约2米的

绿化带被开垦出来，大部分地方栽着大葱，其他单元楼前也存在类似现象。

其时，物业中心回应说，小区绿化由园林部门负责，不属于物业管理维护。平城区园林绿化中心表示，将联合相关部门对这种毁绿损绿行为进行查处。

此后未见有关情况的报道，想必得到了整改。但从这次居民们的反映看，问题并未得到根本性解决，或者说后续管理不到位，以至故态复萌。

社区明确表态了，将联合物业公司进行整治。但愿能及时有效地实现改观，居民拭目以待，公众也在期待。

本来，一片片公共绿地让小区充满生机，改善了人居环境，可少数居民为了己一己之利，竟将公共绿地当作自家的“开心农场”，太没规矩了。

其实不光境湖园，这种情况在别的小区也有，甚至多年延续，业主颇有怨言并多次反映，却不见改进。近几年，《大同晚报》就不止一次披露过此类问题，至今居民仍然不时爆料，说明问题并不鲜见且长期得不到解决。

小区绿地是公共资源的一部分，全体业主共有共享，个别业主将其当作自家的“一亩三分地”，明显侵害了其他业主的权益，损害了公共环境，有悖公德和公约。

绿地变“菜园”，表面看似似乎是一小块菜地那么简单，实则是关乎社区和谐、宜居乐居、社会安定的民生问题。

毁绿损绿，私自种菜，此风绝不可涨，必须扎紧管理“篱笆”。对于存在此类问题的居民小区，有关部门必须引起重视，严格排查，认真解决。

诗画同评

勾建山/画 穆亮/诗

健康讲座带货？别轻信！

国家卫生健康委新闻发言人、宣传司副司长胡强强日前提示，经常在线上社交平台或线下举办的所谓“健康讲座”“知识分享”等，过程中掺杂商品介绍和推销，或者引导公众添加私信、加入群聊咨询的，通常是伪科普、真带货，大家不要轻信。

胡强强表示，如果发现健康科普方面的谣言或错误信息，公众可以登录国家卫健委官方网站的辟谣平台进行举报或查证。

针对网上一些健康科普乱象，国家卫健委一方面加强辟谣，一方面通过国家健康科普资源库新媒体账号等渠道，持续加强优质健康科普供给。 文图据新华社



健康讲座挺流行
知识分享也走红
线上线下不少见
科普活动吸引人
可是常有夹带
商品推介特热情
引导加微信聊
参与互动和咨询
卫健部门发提示
切勿轻信和盲从
大多属于伪科普
实为带货卖产品
发现谣言假资讯
及时举报或查证

一针见血 >>

李英锋

异地车检不能成为问题车辆的“通行证”

近期，有群众举报称，在河南、安徽省际毗邻地区，一些机动车检测站让年审不合格车辆异地“通关”。媒体调查发现，这些检测站主要客户为外地车辆，一些明显有问题的车辆确实能过关。

在同一检测标准体系下，同一辆存在问题的车辆，在A地检不过去，在B地却能“包过”，说明了什么？显然，B地的检测机构大概率存在降低检测标准、不按流程检测或者出具虚假、不实检测报告等问题。

车辆检测机构放任存在种种问题的车辆通过检测，看似给车主行了方便，实则架空了机动车检测制度，纵容了问题车辆带病上路，给车辆安全、车主或他人的人身安全以及道路交通安全埋下了隐患，也不利于大气污染防治。

在一些省际毗邻地区出现车辆检测尺度不一的现象，暴露出检测机构执行检测

标准的弹性空间大、跨区域协同监管机制不健全、车辆检测信息未能共享、基层监管部门专业监管能力不足等问题。不同地方对车辆检测机构的监管存在“温差”，背后既有某些部门监管能力不足的问题，也可能存在责任心不强、监管目的不纯、监管作风不端正等深层次问题。

车检是一件严肃的事，不容儿戏，不容降标，更不能弄虚作假。异地车检给车主提供了更多选择，也能促进市场竞争，但不能给问题车辆开“绿灯”，不能成为问题车辆的“通行证”。新修订的《检验检测机构监督管理办法》规定：检验检测机构及人员应当独立于其出具的检验检测报告所涉及的利益相关方，不受任何可能干扰其技术判断的因素影响，保证报告真实、客观、准确、完整，不得出具不实、虚假报告。

针对车辆异地检测的种种乱象，市场

监管、生态环境、公安等部门应建立跨区域联合监管机制和车辆检测信息共享机制，打破信息壁垒，使检测未通过的车辆处处受限。同时，加强对异地车检的监测，对异地车检数量较多、通过率较高的检测机构进行重点检查。

与此同时，建立有奖举报机制，鼓励内部人、知情人举报检测机构降标检测、不实检测、虚假检测的线索，这也是行之有效的监督手段。

监管部门如发现检测机构存在虚假检测等问题，应采取责令限期整改、通报批评、公开检查结果、罚款、将查处情况通报资质认定部门、将行政处罚等信息纳入国家企业信用信息公示系统等方式，对检测机构进行制约、惩戒，倒逼其增强自律意识，严格依法依规标准检测，守住质量关、安全关。

据新华网

有话直说 >>

李紫薇

岂能从孩子校园餐里“夺食”！

校园餐本该是孩子成长的口粮，然而在山西省近日披露的校园餐微腐败案例中，却被一些“硕鼠”动了歪脑筋。不法分子从校园餐里“夺食”，孩子吃到嘴里的不足食材费六成，直接影响营养摄入、身体发育。案例中，截留、套取、挤占等“夺食”手法花样繁多、触目惊心，让人难以容忍。

学生的“盘中餐”，家长的“心头念”，却成为某些人的“唐僧肉”。相关部门在重拳整治的同时，更应思考如何堵住制度漏洞，让校园餐“硕鼠”无洞可钻。

一段时间以来，多地通报涉校园腐败案件。从披露的案件细节看，有的挪用学生营养餐补助资金，有的虚增食材采购数量和品种，有的插手招标采购、收受回扣，还有的以次充好、伙食质量不达标……不法人员从孩子校园餐里“夺食”，涉及多个环节，如蛀虫般无孔不入。

贪腐黑手伸向孩子的饭碗，究其原因，主要是一些校园餐产业链条透明度低和内外监管不到位。个别部门、校长、后勤主任等对校园餐招标采购走过场；食堂管理往往完全由学校内部员工掌握，校门一关，他人不好踏足。这些都是校园食堂贪腐滋生的温床。加上就餐人数多、次数多、餐费总量大，校园餐容易成为难以察觉的腐败领域。

让校园餐“硕鼠”无洞可钻，关键是织密制度之网。2024年教育部印发《中小学校园食品安全和膳食经费管理工作指引》，多地近期也出台了校园食品安全管理手册，针对校园食堂的招投标、食材选用、财务支出、陪餐制度等多个关键环节细化操作流程，制定规范标准。各地应切实对照查摆，落实规范要求，把权力关进制度的笼子里。

校园餐够不够吃、好不好吃、膳食营养是否达标、餐费有没有用好，在做好监管的同时，还要多听听孩子们的声音，让家长常参与、群众能监督。

堵住漏洞，让校园餐真正成为放心餐、良心餐，才能不负万千家庭的期望，更好托举国家和民族的未来。

据新华社

有感而发 >>

周家和

“招工岗亭”为何叫好又叫座？

在浙江省宁波市鄞州区的一个“工蜂驿站”，橘红色调的岗亭檐头张贴着“免费找工作”的醒目标识，八九位务工者正驻足浏览招聘信息。岗亭三面张贴着A4规格招工启事，单面有50余份。每份信息清晰标注企业名称、岗位要求、薪资待遇及联系电话，扫二维码可实现线上线下信息联动。

去年9月至今年2月底，该区12个“招工岗亭”累计发布1.4万余个岗位，促成5600余人成功就业。

12个“招工岗亭”，每天吸引许多求职者驻足浏览，不到半年时间就促成这么多人成功就业，可谓是叫好又叫座。

要问“招工岗亭”为何叫好又叫座？主要原因在于它的便捷性和高效性，能够精准匹配供需双方的需求。

“招工岗亭”虽小，却在信息交流方面起着重要作用。比如当地一家主要从事模具制造生产的企业，招聘一线职工相对较难。该企业在“招工岗亭”发布信息后，第二天就有不少人来应聘。该企业招聘工作人员表示，他们招聘普工等蓝领工人，线下渠道比线上效果更好。

设立“招工岗亭”，有效提升了企业招工和求职人员供需双方的精准匹配，提高了招聘效率，促进了就业。

据中工网