

本期锐评 >>

老穆

选报高考志愿要擦亮眼睛防骗局

高考进入阅卷阶段,再过十余天就要公布成绩和录取分数线了。这几日,不少考生和家长已开始根据自己估分和对“行情”的预判谋划志愿了。在此期间,总有一些人利用考生和家长急迫心情设局诈骗。鉴于此,提醒考生和家长谨防所谓“分不够,钱来凑”的虚假招生承诺,以及“内部指标”、虚假查分网址等诈骗手段。

据新华社记者调查了解,近年来的高考录取中,不法分子惯用的诈骗伎俩主要有六种:一是自称军校机关或招生部门人员,谎称有“内部招生指标”“计划外招生指标”;二是谎称能办理艺术、体育、小语种等各类“特长生”加分;三是伪造录取通知书;四是发送虚假查分网址,根据考生填写的个人信息进行精准电信

诈骗;五是以高考为由头的“木马”诈骗;六是以“自主招生”名义行骗,把“自主招生”渲染成“自由招生”。

笔者建议广大考生和家长,心再急也不能轻信那些看上去很有“来头”且“利好”多多的招生信息,一定要多加考证、再三甄别,谨防盲目相信而落入圈套。

比如上述第六种情况,有些中介公司常常打着“自主招生”的幌子进行诈骗,骗子自称自主招生是“学校说了算”,只要肯花钱就能搞到招生指标。其实,国家对自主招生有严格的规定,所有自主招生计划都是统一向社会公布的,未经国家相关部门批准不能安排自主招生。第一种情况所称的“关系指标”也容易迷惑人,再说花钱托关系本身就见不得阳光,极易被坑。再

如第二种,国家对“加分”也有严格限定,一定要吃准认清。至于假录取通知书、虚假查分网址、“木马”诈骗等更是陷阱,稍加留意便可识得其鬼把戏。

面对形形色色的骗局,一定要多一分防范心理,否则,一旦上当追悔莫及。

选报志愿应以当地招办和官方权威部门提供的资讯作为重要参考,对于来路不明、充满诱惑甚至拍胸脯打包票的所谓“快捷通道”完全可以置之不理。

与此同时,各有关部门在提醒考生和家长提高警惕之外,对于利用各种勾当行骗的不法分子要保持高压态势,采取严厉措施重拳出击,露头即打,不让骗子有空子可钻,为考生和家长构筑坚固而严密的防火墙。

有感而发 >>

魏冬妮

以更好的姿态去迎接“我的大学”

高考偃笔,随后的超长假期如何度过?是外出旅游,还是报考驾照,或是参加兴趣班……成为许多考生认真思考的问题。《大同晚报》6月12日报道,面对高考后的这个超长假期,专家提醒广大考生,在适当放松之余应提前做好人生规划,为即将开启的精彩生活做足准备。

笔者回想起十多年前高考后的那个暑假,要说最后悔的一件事,就是没有做一个假期规划,导致光阴被虚度。其实,高考前对自己考后的这个暑假也有很多畅想——想睡个好觉、想减肥、想坐飞机去旅游、想学舞蹈、想看演唱会……可直到假期结束,才发现真正容易实现的也就“睡个好觉”,虽然其他愿望后续有陆续实现,可回想起这个超长假期如此荒废,真是后悔不已。

时间是如何被虚度的?没有规划的时间就极易被周围的杂事所“侵占”。比如,当你一觉睡到自然醒,起来追追剧,被妈妈叫去一起买菜,回来吃个午饭再睡个午觉,这一天也就这么过去了;隔天再去亲戚家串个门、陪同学逛个街,一个月过去,可能才发现想做的事情还没有开始执行。

漫无目的地散散步、放空自己、啥也不干……慢节奏的生活若是为了调整自己的状态,向下一目标迸发时充满元气,这无可厚非。可不规律的生活、无限制地拖延、肆无忌惮地浪费时间,只会让自己越来越空虚、身心愈加疲惫。

十七八岁正是最有活力、最富创造性的年纪,珍惜时光,尽情去探索、了解、享受、创造,让假期充实而圆满,才能以更好的姿态去迎接“我的大学”。

享受当下,把握眼前,望每位考生的未来都能大放异彩。

一针见血 >>

钟颐

买北大未名湖水焉能“提湖”灌顶

近日有记者发现,线上二手交易平台有多个商家售卖北京大学未名湖湖水,每500毫升标价20元到近百元不等。有商家称“带拍摄视频,包邮”,还有商家拍摄取水路线,宣称祈福高考者专门定制。

作为北大的象征,“未名湖”三字可谓人文精神的具象化,是人文胜地的代名词。就连未名湖的得名,据说也有一段佳话。“未名湖是个海洋,诗人都藏在水底。灵魂们若是一条鱼,也会从水面跃起。”这首歌曲广泛流传,足见其在人们心目中的地位。

可文学归文学、情怀归情怀,将未名湖的水商品化也太“玩抽象”了。“未名湖湖水对多种植物生长具有神奇效果。每日凝视未名湖湖水,可提振精神,激发智慧,EQ飙升。”见过胡说八道的,没见过吹得如此神乎其神的。

真的应了那句话:“有人敢卖,有人敢信。”无怪乎,已经有人开始担心未名湖畔博雅塔、博雅楼的砖以及清华大学的荷塘了。

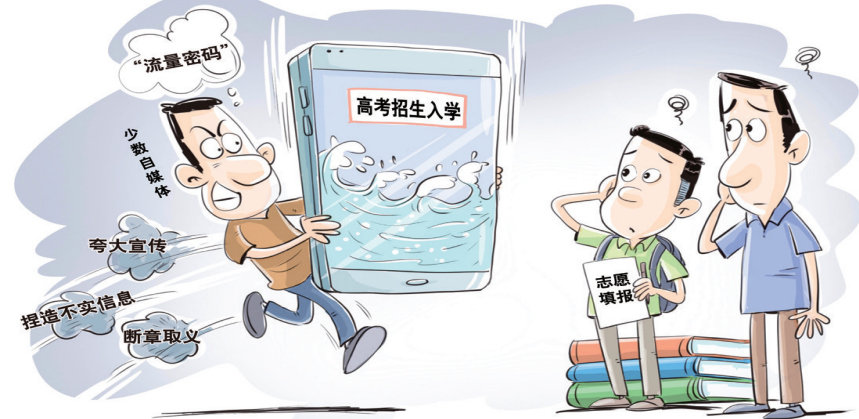
假如未名湖的水真能“提湖”灌顶,未名湖恐怕早就见底了。卖家说能“激发智慧”倒也没错,只不过激发的是“反忽悠”的智慧。不得不感叹一句:名校的光环就是好用,连普通的湖水都能卖出这么高的“附加值”。

为了炒作噱头、迎合猎奇心理,连基本的常识都不讲,实属“吃相难看”。硬要说它能带来什么“价值”,充其量只能买个教训。

未名湖湖水应当是纯净的,容不得丝毫玷污。北大对此已有回应,并向平台投诉,要求下架商品。期待相关部门及时跟进,遏制此种不良风气。对于这类商业闹剧,我们也不能仅当笑话听。 据中工网

诗画同评

王鹏/画 穆亮/诗



高考即将填报志愿
考生都想有胜算
一些无良自媒体
趁风扬土耍手段
夸大宣传贩卖焦虑
断章取义造谣惑
为博流量赚人气
什么事情都敢干
对此必须严整治
以正视听纠错乱
家长考生多警惕
当心中了烟雾弹

有话直说 >>

鸣声

志愿填报靠AI,“神助攻”还是“大忽悠”?

日前有媒体报道,如今AI在高考志愿填报中越发普遍,相当多的学生和家长开始依赖AI填报。也有专家提醒,AI填报存在信息不准确、数据有偏差和信息安全等风险。

应当说,AI志愿填报的出现是一个理所当然的事,也是现阶段AI发展的一个比较理想的应用场景和比较可能的商业化模式。围绕志愿填报的信息并不复杂,主要是分数线、录取情况、就业状况以及专业的市场需求度。这些数据并不难获取,难度在于仔细甄别和分析,而这恰恰是AI擅长的地方。

对于AI填报志愿的一些担忧,可以理解,但也没有更好的办法。AI当然不可能完全准确——事实上,再有经验的个人、机构,恐怕也很难给出一份理想的、绝对正确的分析。人们之所以求助AI,恰恰也说明了对自己的不信任,对于海量的、超经验的信息无能为力。

AI填报的普及,某种程度而言也是一种“教育平权”:AI的低门槛,远比市面上各种机构的志愿填报服务要廉价,一些经济状况一般的家庭,很有可能借此打破信息

差的困境。

正像这两天一个有趣的新闻,一位挑扁担的高考女生在网络意外走红,称自己想读教育专业,未来计划当一名老师。随即有考试辅导老师在网上发声,提醒她教育学不是当老师的。这是个轶事,不值得深究,但至少说明一些似是而非的认知误差依然存在。这些,如果能借助低成本的技术方案解决,当然是个好事。

不过更值得琢磨的,是一种“泛AI化”。其实,用AI填高考志愿并不要紧,哪怕不那么完美,后面还可以“用AI转专业”“用AI找工作”等等。哪怕再多的问题,似乎都可以借助AI进行计算,找出一个所谓的最优解。

这也是一种人生的“代码化”,即一切都可以用数据来衡量,这些数据远比人们的感受有说服力。哪个专业的就业前景更宽、市场需求度更高,甚至对于个人的性格分析,AI都会给出一个“比你更懂你”的分析结果。

原本人们的自由很广阔,每一种意见哪怕有误差,都可能是平等的。“父母觉得这个专业好”和“我就想读那个专业”,本质上没有什么不同,都是一种基于自身经验的“感

觉”。但AI的出场改变了游戏规则,它会用数据告诉你,这个是“对的”,因为有数理逻辑的支撑,所以更具合理性。

由此一来,人生轨迹可以通过信息和数据建构,每个人都能更精确地实现自己的目标。只不过这少了很多惊喜、少了很多冲动,可能也会少了一些“我就要试试”的那种执拗。

这是不是一个理想的局面,恐怕很难说。一切数字化、代码化,意味着很多事物在被模式化、标签化,当然也意味着一种更加紧凑、规整的链条,一个“低容错”的环境。

这可能会导致个人成长乃至整个认知空间的紧张——我们不是常在舆论场上看到有所谓“天坑专业”的说法,渲染出一种专业一错、人生跌落的紧张么?这种情绪,恰恰是AI等技术方案受到热捧的原因所在,人们试图借助技术躲开“陷阱”。

一个比较理想的环境,是更相信数理逻辑,还是更尊重人的内心选择,这是见仁见智的。AI确实有用,但当它试图“宰制”一切,人们也应当有所深思:不只是思考一种技术,也去思考这种技术为何出现,又为何大规模应用的背景。 据光明网