

# 陕西、福建、浙江、江苏分别成为唐、宋、明、清时代进士录取最多的地方

## 中国古代最能考的省,凭什么?

中国古代科举制度自隋代开始,实行了大约1300年。每个时代,最能考的人都来自不同省份。唐代:陕西人;宋代:福建人;明代:浙江人;清代:江苏人。为什么会出现这种情况呢?



欧阳修(左)和司马光曾为科举如何录取吵了一架

①

### 唐代看长安和洛阳

科举制度开始于隋朝,被唐朝继承并发扬光大。不像宋代以后有“科举名录”一样的档案簿,唐代没有科举及第的完整名单。

在目前已知的极不完整的数据中,唐代籍贯可知的科举及第者,是648人。

其中,关内道159人、河南道151人、河北道132人,进士人数位居前三。

看到没,唐代考科举最牛的地方,都是典型的北方中原地区,主要包括现在的陕西、河南、河北、山东这几个省份。这几个地方,产生了接近全国70%的进士。

你要是穿越过去,千万别傻盯着东南沿海或长江流域一带。记住那时候的政治、经济、文化中心,都在北方黄河流域一带。

域一带。唐朝很长一段时间内,实行双首都制:西京长安和神都洛阳。这两个地方,正是最出科举人才的关内道和河南道的核心。

原因无他,举国科举的政策照顾和教育资源,都集中在那里。

长安所在的京兆府选送的举子,前十名被称为“等第”,坐等及第。如果哪一年礼部不给面子,多让其中几个落榜,京兆尹(首都市长)就要发飙,给礼部写文书抗议,让考官好好解释为什么要让首都的考生落榜,这到底是几个意思!

这种权力优势,是外地州府不可能有的。

洛阳则主要得益于武则天统治时期。当时,武则天将洛阳当作实际首都,

在洛阳、长安分别开考,录取进士,而洛阳的录取名额竟是长安的3倍。

一直到安史之乱后十余年,776年,洛阳的科举才被停掉。但已为洛阳乃至河南道的举子,提供了诸多便利。

唐代的科举公平性差强人意,基本是政治本位决定录取名额。

唐文宗太和二年(828年),礼部侍郎崔郾被任命为科举主考官。

一堆官员跑到崔郾家,向他推荐自己的门生。大名士吴武陵拿着《阿房宫赋》,向崔郾力荐杜牧:“此人不当状元,谁能当?”

崔郾面露难色,说今年的状元名额早被预定了,只能给杜牧安排个第5名。

②

### 福建人在宋代崛起

跟唐朝科举爱开后门、政策照顾明显等做法不同,宋朝科举一开始就讲究公平,考卷不仅要糊名,还要专人誊录,避免考官认字迹打分。

科举真正成为平民阶层上升的通道,始于宋朝。

宋太宗在位期间,宰相李昉的儿子李宗谔、参知政事吕蒙正的堂弟吕蒙亨、盐铁使王明的儿子王扶均,这3个人在同一届科举中,都考中了进士。

殿试时,宋太宗发现了他们的名字,直接拍板说:“势家不宜与孤寒竞进。”意思是,你们这些官二代,就别跟寒门子弟抢了。于是,这3个人的名次全让给了寒门子弟。

没背景,比有背景还重要。

统计显示,整个宋代,布衣出身的进士占了一半以上。

但是,宋朝科举有新的问题:南方人太能考了,导致北方人心理很不平衡,双方为此吵闹不休。最著名的一次,是山西人司马光和江西人欧阳修,为科举录

取方法是否公平,大吵了一架。

司马光说,北方有的路(相当于现在的省),几十年来竟然连一个考上进士的人都没有,可见全国一张卷统一录取,这种做法看似公平,实则太不公平,应该按照人口比例,给各路分配名额,逐路录取。

欧阳修很不认同司马光的说法,他争论说,科举都是匿名考试,中榜后才知道籍贯,这么公平的制度去哪里找?北方进士少,只能说明北方人书没读好,说明不了其他问题。国家考试选进士,一定要在全国范围内把最好的人才选出来,而不要搞成地区间的分猪肉。

双方的理论,各有道理。但最终决定政策走向的,是政治斗争的胜利者。

在同为江西人的王安石主持变法期间,科举沿袭了全国统一录取的做法;到王安石变法失败后,司马光上位,就开始试行“分省录取”。

即便如此,整个北宋期间,南方人仍将9成进士收入囊中,北方进士仅占10%

左右。南宋时期,因为北方基本沦陷,95%以上的进士都来自南方地区。

从具体省份来看,福建、浙江、江西三省的进士人数高居全国前三。

根据《福建通志》记载,宋代福建进士共7043名,排名全国第一。

这个数字是什么概念?

两宋共有进士28933名(有籍贯者),算下来,福建一省就占了全国的四分之一左右。而且,比位居第二的浙江,整整多了2000多名进士,形势不是小好,是一片大好。

当时人不无夸张地说:“龙门一半在闽川。”福建人绝对是当时全国最能考的。

有人分析说,两宋时期,尤其是南宋,比较靠南的省份受益于远离宋金边界,免受战争侵扰,经济与文化也更加稳定发展。浙江、江西和福建,因此崛起。

福建在十二、十三世纪,由于早熟稻的推广,海上贸易的繁荣,以及如朱熹那样的大学者的移入,一下子成为文化先进的省份。

### ③ 明代始用“南北卷”

整个明代的科举,可以分3段看:前面100年,最能考的是江西人;中间100多年,浙江人发力,比江西人还能考;最后四五十年,江苏逐渐取代浙江。

有来自福建的朋友问了:两宋最能考的福建人,这时去哪儿了?

明代福建以2374名进士,排全国第四。总数是比前三省份弱一些,但不是弱在考试能力,而是弱在人口总数。明代福建的人口仅有170多万,比起动辄五六百人口的浙江、江西、江苏,显然吃了大亏。

对于整个帝国而言,老问题又来了:人才都出自东南,其他地方的人还有什么奔头?

早在明初,朱元璋就意识到这个问题。这名开国皇帝是南方人,这逼迫他必须向北方士子释放更大的诚意,从而凝聚整个帝国。

洪武三十年(1397)三月,会试放榜,考上的51名进士全部是南方人,无一北方人。

北方士子群情激愤,高喊有黑幕,联名向朝廷状告主考官刘三吾,说刘三吾是南方人,所以偏心。这件事惊动了皇帝。为了有效收买北方人心,朱元璋诛杀了新科状元,并亲自出题阅卷,增补了61个进士。这61人,全部是北方人。

此后,明朝的科举制度迎来重大改革。

大约从1425年起,明朝会试开始试行“南北卷”制度,针对南北方分别录取进士,比例为“南六北四”,即南方占60%,北方占40%。后来,又增加了中卷,把全国划分为南、北、中3个区域,分别录取进士。比例为南卷55%、北卷35%、中卷10%。

### ③ 清代“按省取中”

1712年,已经做了50年皇帝的康熙,突然意识到“南北卷”制度虽然可以相对调和南北方的人才结构,但无法解决省份之间的人才比例问题。

他说:“我观察这些年来的进士录取名单,有的省进士很多,有的省进士很少,这不科学,以后干脆‘按省取中’好了。”

所谓“按省取中”,原型来自于北宋司马光的“逐路取士”,跟我们现在高考制度中的分省录取基本一致。

简单来说,就是按照每个省的大小、人口多寡,分配每个省的举人名额。比如,浙江、江西都分到了94名,以后这两个省每届录取的举人就都是94人,再由这94人去参加国考(会试),按一定的比例录取进士。

经过这轮制度调整,清代进士的南北分布,相比明代均衡多了。

在清代总计26800多名进士中,排名前四的省份及其中举人数,分别如下:江苏2933人,浙江2803人,河北2707人,山东2249人。

1750年的殿试,内推第一名是江苏人赵翼,第二名是浙江人胡高望,第三名是陕西人王杰。乾隆一看,问:国朝至今,陕西出过状元吗?大臣们说,还没有。乾隆说,从今天开始就有。

说完,把王杰从第三名调到第一名。在乾隆看来,江苏、浙江的状元已经够多了。

苏浙两省为什么能在最后一个科举朝代独占鳌头?

说起来,科举在清代已经进入了拼资本的阶段——拼经济资本、拼文化资本。经济发达的江南地区,有能力搞文化建设,形成良好的教育氛围。

据《齐鲁晚报》