



点 滴

快活三里

□ 汪曾祺

登泰山，紧十八，慢十八，不紧不慢又十八。“十八”指的是十八里还是十八盘，未详。反正爬完三个十八，就到南天门了。

三个十八，爬起来都很累人。当中忽有一段平路，名曰“快活三里”。这名字起得好啊！若在原隰，三里平路，有何稀奇！但是在陡峻的山路上，爬得上气不接下气时，忽遇坦途，可以直起身来，均匀地呼吸，放脚走去，汗收体爽，真是快活。

人生道路，亦犹如此。

——摘自《读者》

荣誉

□ 俞玉梁

荣誉，洁白无瑕，那么娇贵。

一旦把玩儿不已，尤其是本人的手，沾染灰尘、汗渍，就会难看，失去光泽，黯淡锈蚀，散发出难闻的气味。

荣誉啊，只合束之高阁、高高挂起，装入玻璃柜（呵，她又那么容易碎），视而不见，目不邪视，毫不挂牵，干脆忘记……

或许，在黯淡漆黑的夜晚，寒凝大地，融融春意，意想不到的或时过境迁的他日，会散发几缕光，依稀可以照明（掉落一粒两粒温馨），为你照亮自己或他人一段苍茫的前程……

——摘自《新民晚报》

乐事

□ 吉田兼好

人不得已而要为自己操心的事，第一是食物，第二是衣服，第三是居所。活在这世上，最大的事就是这三件。不饥、不寒、不曝于风雨，清静度日，就是人间乐事。

但人都要生病，因病痛而愁苦，故需要医治。衣、食、住和医这四样，如果缺了，就是贫；如果不缺，就是富；如果四者之外还有所贪求，就是奢。

在这四样上，如果节俭一点，则没有人会不足。

——摘自《意林》



学习如熬粥

□ 张建云

学习如熬粥。要想成就一锅好粥，则需要小火慢熬。小火慢熬是《中庸》的功夫——至诚无息。至诚，就是最真诚。不达到最真诚的状态，学习肯定是学不好的。何为最真诚地学习？可以这样解读：不是学习，就是准备学习。而学习最关键的一步则是“无息”。就是一年、两年甚至更长的时间，对待学习始终如一，毫无懈怠。

这种学习精神不是靠父母逼出来的，而是在孩子内心有一种自发动力，把学习当日子，而不是当作任务。那些为了高考“三更灯火五更鸡”，考后“人生得意须尽欢”的人，无论如何也学不成大家，甚至一不留神还会败下阵来。所有的成材者都有一个共同的素养：会学习，爱学习，常学习。

学成了，粥熬好了，看似是个成就，却充满了危险。有人开始清高傲慢，有人觉得志得意满，甚至有人嚣张纵情。这无异于自己打翻了这口亲手熬制多年的粥。

为了避免出现以上情况，北宋大儒程颢先生给了个标准：“情顺万事而无情”。第一个情是良知的意思。一个有高级智慧、善美道德的人从不会泯灭良知。而良知的作用在于包容万事万物，而不是被万事万物所迷。那

些打翻粥锅的人就是被物役了，被钱权名利迷惑了。所以，要无情。无情的意思是对人有情，对良知有情，对钱权名利无情。

这种境界很像月亮。光明通透，一览无余，映照万物。那些钱权名利都在月亮的映照中，而月亮不会与其发生任何感情。

月亮如明镜，明镜如良知。也就是说，良知没有一丝灰尘，万事万物在良知面前如何映照，也不会留下痕迹。这特别像《金刚经》所讲：“无所住而生其心”。明镜照物，美的就是美的，丑的就是丑的，一照就是它的真实面目，就叫“生其心”。美的为美，丑的为丑，照过之后一切都不留下，这就是“无所住”。

每个做家长的都要学习“无所住而生其心”的功夫。孩子的分数、自己的情绪无所住，映照出孩子本来面目、本来动力、本来心志，让其自发学习、自发快乐、自发应对烦恼。但前提要求我们要做到“情顺万事而无情”。

不要被功名利禄扰乱了情感，迷乱了方向，自乱了阵脚。对于孩子的分数、名次做到无情，对孩子的态度、志向、人格做到有情。

——摘自《今晚报》

新式“拔苗助长”不可信

□ 夏生荷

在网上看到一本书的宣传：我们将100本古今中外的文学名著“浓缩”进这本书中，让每本书都“薄”如一张纸，既能帮你的孩子节省阅读时间和精力，又能帮他们轻松掌握世界经典文学的精髓。

看过我吓了一大跳，一本书就能将100本古今中外的文学名著高度浓缩，统统说明白？这是对曹雪芹、列夫·托尔斯泰、雨果、夏洛蒂·勃朗特等文学大家的公然蔑视——你们写了那么多，我一页纸，寥寥数语就讲明白，抑或只是个卖书的噱头呢？

我觉得是后者，为了能卖掉书，什么样的大话、虚话都敢说，反正吹牛也不违法，也不用向著者负责，这是一种新式的“拔苗助长”。

类似这种不负责任、虚假夸大的宣传还有不少：不用练不用背，只需3天就能让你轻松学好文言文；不用写不用记，花一周时间就能让你掌握中高考满分作文写法技巧……说得似乎是头头是道，句句在理，然后再请几个“优秀学长”出镜“作证”。

有些机构还宣称，只需十几天就能将学校一学期的课程全部学完，帮学生赢在起跑线，跑在其他同学前面。

无疑，这些宣传都在传递同一信

息：相信我们，跟着我们走，按照我们所说的去做，就能做到既快又好，不用花大量时间去阅读、学习，靠些零碎时间和所谓技巧，就能达到事半功倍的效果，然后在考试中轻取高分。

能吗？当然不能。试想，一部部几十万、上百万字的煌煌巨著，著者们呕心沥血，反复修改而成的经典，岂是三五两句就能概括浓缩的？这些书一定要深读、精读、反复读，才能领会其精妙之处。浅读、泛读、一目十行，只能掌握其皮毛，根本无法领会其精髓。

同样，学好文言文，写好作文靠的是日积月累，反复思考，绵绵用力，久久为功，绝不可能靠三五日的突击训练就能达成，这是学习的规律，是无捷径可走的。

其他学科的学习也是如此，注重的是循序渐进，扎扎实实地由浅到深，该走的步骤一步都不能少，“拔苗助长”式的一蹴而就，或一劳永逸，根本不存在。

冰冻三尺非一日之寒，学习亦是如此，没有稳扎稳打的量变积累，就不可能实现水到渠成的质变，新式“拔苗助长”的“浓缩”“读薄”和“朝前”的夸大宣传，不可信，更不可跟从。

——摘自《思维与智慧》

被误解的“中国谚语”

□ 任人

子在川上曰：“逝者如斯夫，不舍昼夜。”这句入选中学语文教材的“孔子语录”，可谓无人不知、无人不晓。教材里对这句话的一般释义为：孔子站在河岸感慨，时间就像流水一样，日夜不停地流逝。对“逝者如斯夫”进一步做阐释，则是表达惜时之意，因为我们生活的这个世界也在昼夜不停地不断快速变化，消逝的就不再回来了。此外，亦有人考证说“逝”通“誓”，由此可以将这句话理解为更加积极的君子向学、立誓成圣的含义云云。

不过在网络时代，网友们对思考和考据的兴趣不大，反而对观察“逝者如斯夫”在国际语境中的含义流变兴致盎然。早前，英语国家的互联网中就流传着将其错误地翻译为“坐在岸上看死者的尸体从河流中漂过”，由此引发了一波中国网友的自发“纠错”。

当然，错不在互联网，据说这样的误读，最早可以追溯到数十年前，那时候的西方人甚至搞不清这句话到底是中国的孔子说的，还是老子或孙子说的。一支乐队甚至曾用这句话的英文译译版为歌曲命名，看中的就是这股子“杀气腾腾”和镇定自若混合的气质。中国网友在发现这样的“信息壁垒”后，创作了一系列妙趣横生的漫画。还有中国网友继续“强化误会”，把“朝闻道，夕死可矣”，英译为“早上找到去敌人家的路，到了晚上敌人就死了”。外国网友也在积极讨论，并认真提问“这句话真的不是孙子说的吗？”一时间，互联网上洋溢着融洽的气氛。

互联网上很多琐碎的议题本质上是不分对错的，但网友们各自站队、争执不休，因此带来一些纷扰和杂音。而“圣人言”明明是有正解的，网友们却并不介意被人误读或张冠李戴，反而由此衍生出一个新鲜的“网梗”，引发了许多跨文化交流、互动的话题。为什么会产生这样的差异？因为孔子的这句话，中国人已经传颂了两千多年，未来也将继续传承下去。孔子的原意不会因外国网友的误读、误传、误解而发生任何改变，这是中国人作为文化传承者最大的自信和底气。

毕竟，我们就站在孔子曾经站立过的地方，无论是看时光如水、岁月如梭，还是看声浪纷扰、杂音喧嚣，抑或是看风云变幻、世相无常，都像五千年奔流不息的河水一样，在永恒伫立的人类文化精神、文明丰碑脚下，浊浪淘尽、滚滚东流。

——摘自《今晚报》

