

本期热评 >>

老穆

让环保节俭理念“穿”进校园

新学期伊始,一条“免费校服”的新闻上了热搜。

近日,河南郑州市二七区长江东路小学新生入学报名现场,登记即可领取的“免费校服”吸引大量网友的关注,备受好评。有网友表示,这种做法不仅节约了资源,还减轻了负担,建议全国推广。

“免费校服”也被称为“循环校服”,来自学校毕业生的捐赠,或高年级学生“以旧换旧”,经学校统一送往专业机构清洗消毒后再向低年级同学免费传递。对此,不少家长都表示支持。

中小学阶段的孩子正处于生长发育期,随着身高体重噌噌往上长,校服必然要不断更新,有些校服甚至没穿多久就不合身了,一扔了之未免可惜。如果能回收利用,既充分利用了资源,又能减轻家长负担。更重要的是,通过这一举措,还能让勤俭节约、绿色环保等理念深入孩子们的心灵,成为最鲜活的教育素材。

因此,无论是算环保账、经济账还是教育账,推动校服的循环使用都具有积极意义。正因如此,早在2015年,教育部等

四部委就印发《关于进一步加强中小学校服管理工作的意见》,提出“可采用学校统一购买供学生循环使用的模式,也可探索校服以旧换新、以小换大等回收利用机制”,鼓励探索校服循环使用机制。

10年来,各地在这一方面已有不少有益尝试。例如,北京、浙江、河北、广东、山西等地先后出台相关规定,要求立足绿色环保理念,创新工作机制,推动校服回收利用。而今,郑州这所小学推出的“免费校服”,就是循环使用校服的典型案例。

“循环校服”的环保价值值得肯定。在全球倡导可持续发展的大背景下,传统校服生产过程中消耗的大量纺织资源以及废弃校服造成的环境污染问题日益凸显。据统计,我国每年约有数千万套校服被丢弃,这些校服的生产涉及棉花种植、印染加工等多个环节,不仅消耗资源,还会产生大量污染物。推广“循环校服”,能够有效减少校服的生产量,降低纺织业对环境的压力,为生态保护贡献力量。

“循环校服”减轻了家长经济负担。随着生活成本的不断提高,购买校

服对一些家庭来说是一笔不小的开支。尤其是对多子女家庭或经济相对困难的家庭,“循环校服”提供了一个经济实惠的选择。一套质量良好的校服经过合理循环使用,能让更多家庭受益,使有限的家庭资源投入到孩子其他更需要的方面。

“循环校服”承载着独特的教育价值。它为学生们提供了一个生动的环保教育课堂。当学生穿上“循环校服”时,能切身感受到可持续发展理念不再是书本上的抽象概念,而是与生活息息相关。这种亲身体验有助于培养学生的环保意识和社会责任感,让他们从小树立珍惜资源、爱护环境的观念。同时,校服的流转承载着校园文化和精神的传承,流转的校服就像一种无声的交流,增强了学生对学校的归属感和认同感。

“循环校服”是一次极具意义的尝试,其蕴含的环保、经济和教育价值值得肯定和推广。期待“循环校服”在校园生根发芽,让环保节俭理念真正“穿”进校园,融入每一位学生的生活。

诗画同评

朱慧卿/画 穆亮/诗

热情过头

不少人都“领教”过通信行业电话营销的套路:“免费升级”是诱饵,隐性扣费是鱼钩;剥开“限时优惠”的糖衣,里面是开通增值服务、购买高价套餐的“黄连”;推销时频频来电,之后反复投诉才能取消……种种不规范经营行为,让不少消费者头疼不迭、心烦不已。

热情过头的通信营销背后,是运营商授权的一些代理商等为追求效益,将营销成功率与业务员收入密切挂钩,将企业的经营压力层层传导给消费者。在激烈的行业竞争和业绩压力驱使下,某些营销人员对套餐优惠力度夸夸其谈,却对限制性条款遮遮掩掩,还催着消费者快快下单。转化老用户成了最便捷的选择和重要业绩来源,密集骚扰成了不少营销人员的惯用手段。

业绩压力不是“宰熟客”的理由,“业务外包”也不能成为某些运营商推诿塞责的挡箭牌。营销电话的“热情”要转化为服务温情,细化管理是关键,提升服务质量是硬道理。

文图据新华社



通信营销套路多,热情过头非好事。骗子混进家长群,是谁开的方便门。免费升级是诱饵,隐性扣费是鱼钩。运营商套路深,家长需谨慎。别让骗子有机可乘,别让孩子的安全受到威胁。

一针见血 >>

王志高

AI治理需破“假”立“真”筑高墙

据央视新闻报道,博主利用AI仿冒奥运冠军声音带货、算法研判原创内容等乱象近来频发,暴露出技术狂飙时代的治理短板。当AI既能伪造名人声音卖土鸡蛋,又能“误伤”人类创作者,我们不禁要问:在这场“真假博弈”中,治理的矛头该指向何处?

AI仿冒乒乓球运动员孙颖莎、王楚钦的声音叫卖土鸡蛋,与主持人白岩松声线包装“正能量”的视频,看似一恶一善,实则同根同源——都是对人格权的“数字劫持”。法律专家指出,即便动机“高尚”,未经授权AI仿声仍构成人格侵权,更会扭曲公众认知。当前,AI乱象已从“猎奇作怪”升级为“精准作恶”:假声带货牟利、换脸造谣毁誉……技术越“聪明”,作恶越隐蔽。

国家网信办、工信部、公安部和广播电视总局4部门联合印发,于9月1日施行的《人工智能生成合成内容标识办法》,将治理关口前

移,强制AI内容“纹身”,这相当于给虚拟世界装上“消防喷淋”。然而,仅有“打标”远远不够。全国首例AI研判案件中,平台因算法“黑箱”败诉,暴露出当前治理的软肋:算法权力缺乏制衡。治理AI乱象,既要给造假者“刮骨疗毒”,更需对辨真机制“输血供氧”——平台不能既当“裁判员”又藏“记分牌”,必须公开算法逻辑,接受公众监督。

AI乱象是一面镜子,照见的是法律、技术和伦理的“三重断层”。在法律层面,民法典虽明确了声音权,但面对AI的“七十二变”,现有法律仍像“马其诺防线”——严谨却难防迂回攻击;在技术层面,检测工具如“近视眼抓飞蚊”,误判漏判频发;在伦理层面,部分企业仍抱着“技术无罪”的侥幸心理,将创新与责任割裂。破局之道在于构建“三位一体”治理体系:立法上加快涉及人工智能方面的专门法律法规出台,技术上推广“区块链+

数字水印”实现全链溯源,伦理上建立AI开发“负面清单”,将尊重人格权设为技术红线。

治理AI乱象,绝非扼杀技术创新。正如汽车发明后交通规则随之完善,AI治理的目标是“通车”而非“断桥”。管理层面应设立国家级AI内容认证中心,为原创作品发放“数字身份证”;平台应建立“人工+算法”双重复核机制,让研判者有“喊冤”通道;公众需提升“数字免疫力”——见到明星带货先问“是否AI”,遇到误封敢较真。唯有法律亮剑、技术赋能、公众觉知三力合一,才能在真假混沌的AI浪潮中筑起理性堤坝。

治理AI乱象,既要挥刀斩断“恶枝”,更要培厚“善根”。当每一款AI产品出厂时都自带“道德芯片”,每一次算法决策都能被“阳光照射”,我们才能真正驯服这头“数字巨兽”,让它为人类文明耕田犁地。

据中工网

有感而发 >>

丹图

电话手表进校园 需规范而非禁止

日前,有家长在人民网“领导留言板”反映,电话手表对中小学生的身心健康与学业会造成负面影响,建议教育局禁止中小学生带电话手表等电子产品到学校。

家长的忧心可以理解。一块“手机化”的电话手表,从视频通话到社交娱乐,多种功能傍身,可下载的App多达数十款,的确容易令孩子沉迷其中,甚至成为部分学生攀比炫耀的“新道具”。正因如此,一些家长隔空“喊话”教育主管部门,希望出台一些禁令,从源头阻断电话手表进校园。

但我们不能忽视,电话手表也在许多场景中扮演着“安全守护者”的角色。比如,实时定位、紧急呼叫、即时联络,这些功能为不少家庭尤其是双职工家庭提供了安全保障。其实,管理和引导比一禁了之更加契合家长的普遍期待,一禁了之看似干脆,却可能切断了亲子之间必要的安全连接。

事实上,教育部早已明确“有限带入校园、禁止进入课堂”的手机管理原则,其核心正是“分类管理、疏堵结合”,既维护校园秩序,也尊重实际需求。落实该政策的关键,在于家校之间各尽其责、协同配合,而不是彼此推诿、相互“甩锅”,或依赖政策单向“出手”。

教育主管部门要细化校园智能终端产品管理指引,督导学校落实统一保管、分类管理,避免放任失管或一律禁止。家长则应在日常生活中帮助孩子建立“规则感”,与孩子共同制定和遵守电话手表的“使用公约”。

电话手表终究只是一件工具,它的利与弊关键取决于是否善用。只有学校、家庭与社会达成共识、同向而行,才能让科技产品真正为成长护航。

据新华网

有话直说 >>

屈绍辉

骗子混进家长群 是谁开的方便门

北京市反诈中心近期通报一起案件:骗子通过扫描入学手册上的二维码混入高中新生群,冒用“群主老师”头像,以“缴纳资料费、复印费”为由推送收款二维码,40分钟时间就从9位家长手上骗走4000多元。

家长群本是为了方便沟通,却被骗子轻易钻了空子。

新华社记者调查发现,此类公开暴露群二维码的现象并非个例,有些发布在学校官方平台,有的直接张贴在校园门口。这在方便了家长的同时,也给不法分子打开了方便之门。

一位民警指出,不法分子之所以能在家长群诈骗成功,关键在于“进群零成本,身份零核验”。

要杜绝此类诈骗事件,学校必须强化群管理,设置严格的入群审核程序,核实进群人员身份,给不设防的二维码增加“防线”。

家长与学生要加强防范意识,警惕群内任何收费转账消息,尤其是凌晨、节假日等时段的通知,务必先与班主任或校方核实。

让骗子黑手难以伸进家长群,开学季的校园才可安宁。

据新华网

