

“全网最忙五人组”背后——

谁在造假？为何造假？

近日，“全网最忙五人组”一事持续引发社会关注。

从项目评审到行政处罚，从公益资助到比赛活动，来自“10000中国普通人名大全”的五个名字，因为屡屡出现在多地公告文件中，被人们调侃为“全网最忙五人组”。

名单造假背后，哪些疑问待解？又有哪些深层次问题值得警惕？“新华视点”记者多方调查、追问真相。



“全网最忙五人组”出现在不同场合

“最忙五人组”频频现身

中国政府采购网12月3日发布的“竹溪县住房和城乡建设局本级机械设备租赁采购中标(成交)结果公告”中，评审小组成员为“张吉惟、林国瑞、林致书、林雅南、江奕云”。

“最忙五人组”如何摇身一变“成为”评审小组成员？

12月4日，竹溪县住建局发布情况通报称，已终止该项目招投标程序，并会同相关部门开展调查，将根据调查情况，依法依规处理。竹溪县有关部门回应称，初步发现，是代理公司工作人员在上传信息时出错。

无独有偶。辽宁省抚顺市新抚区政府官网2022年5月发布的“新抚区行政执法处罚简易程序公示”中，“张吉惟、林国瑞、江奕云”等出自“10000中国普通人名大全”的名字也

赫然在列。

据抚顺市委宣传部介绍，2022年，抚顺市新抚区执法大队按照城市道路管理条例，在区内主要街巷路，对擅自违规占道经营的人员及单位，进行单次50元的行政处罚。据统计，该简易处罚罚款金额每年约为10万元，款项作为非税收入全部上缴区财政。

据介绍，执法过程中，执法人员未如实记录被处罚人员真实姓名。因后期备案和公示需要，使用百度搜索常用人名或编造虚假人员姓名，导致这一问题发生。

除了“做评委”“被处罚”，这些网络“名人”也出现在被资助名单中。

杭州师范大学人文学院2022年11月公布的“多彩送教淳滋味”福彩公益金项目中，线上课程受助对象公示名单的

多个人名，都来自“10000中国普通人名大全”。

12月6日，杭州师范大学发布通报称，该项目为杭州师范大学校友会申报的2022年浙江省福彩公益金资助项目，总经费45万元。项目经费没有直接发放现金情况，实际发放学习用品、图书等实物资助及线上线下授课的受益对象为淳安县两所山区小学学生。

通报称，在项目具体实施中，工作人员未认真执行工作规范，未实时统计线上授课实际学生名单。在项目验收时，根据项目申报时的受益人数要求，工作人员弄虚作假，简单采用网络名单，分7次进行了公示，导致名单不实。

不仅如此，网友注意到，“最忙五人组”的名字还出现在一些比赛活动的获奖名单中。

如何杜绝此类事件？

12月4日，中国政府采购网发布“竹溪县住房和城乡建设局本级关于机械设备租赁采购终止公告”，项目终止原因为“项目在采购招标过程中程序不规范，存在工作失误”。

5日，抚顺市新抚区人民政府发布情况通报，称下一步将根据调查结果，对相关责任人违规违法行为依法依规严肃处理。同时，将继续深挖彻查，大力加强干部作风建设，杜绝类似事件发生。

6日，杭州师范大学通报称，学校将根据核查情况，依规依纪对相关人员进行严肃处理，同时深刻反思、举一反三，全面排查整改，坚决杜绝此类问题再次发生。

中国人民大学法学院教授刘俊海表示，在强化事后问责之外，更应在事前建立防范机制，让审核流程透明化、关键环节记录可追溯，从源头上遏制造假行为，同时积极建立公众举报响应与查证反馈机制。

业内人士认为，需进一步严格规范招标投标主体的各类行为，实现对全流程全链条的监管，从制度和执行层面保障招标投标领域的公平竞争。

夏学民表示，福彩公益项目资金管理要遵循严格、透明和问责的原则。要进一步建立健全项目入库评审机制和滚动管理机制；与第三方机构合作进行独立评估，提升透明度；建立内部风险预警系统，及时纠正偏差。

刘俊海说，基层治理人员要懂法守法，提高运用法治思维和法治方式开展工作、解决问题、推动发展的能力。与此同时，也要超越对个案的处理，让“纸面合规”走向实质合规，让每一份名单、每一项程序都回归公平与真实的本质，真正捍卫制度的严肃性与公信力。

新华社北京12月7日电

“纸面合规”暴露哪些深层次问题？

时而参与政府采购项目评审，时而被行政处罚；时而被公益项目资助，时而包揽大赛奖项……看似荒诞的错误说明，人名造假并非孤立的工作失误，一些深层次问题值得警惕。

涉及公共利益的多起人名造假事件背后，流程是否合规、程序是否合法？

按照招标投标法规定，评标委员会专家应当从事相关领域工作满八年并具有高级职称或者具有同等专业水平，由招标人从国务院有关部门或者省、自治区、直辖市人民政府有关部门提供的专家名册或者招标代理机构的专家库内的相关专业的专家名单中确定。

令人不解的是，如果5位评审小组成员“查无此人”，评审意见从何而来？

记者检索发现，竹溪县住房和城乡建设局本级机械设备租赁采购中标供应商为竹溪创拓劳务有限公司，中标(成

交)金额为3188万元。

在中标结果公告中，附有该项目中标人出具的《中小企业声明函》，其中显示，竹溪创拓劳务有限公司是微型企业，从业人员1人，营业收入为0，资产总额超21亿元。

这样一家公司，缘何能中标千万资金的项目？有声音认为，是否存在虚假应标，当地有必要展开彻查。

造假背后，也暴露出一些部门存在审核把关失守、纠错机制失灵的问题。

杭州师范大学调查组工作人员向记者介绍，相关线上授课系真实开展，课程依托腾讯会议等平台进行，有教学PPT、授课师生证言、相关新闻报道等作为佐证。项目核心受益群体为淳安县两所山区小学的学生，线下主要为支教和实物帮扶；线上课程涉及多批次学生，学员流动性大，工作人员未实际统计。

在浙江大学公共政策研究院研究员夏学民看来，公益慈善领域不合规现象是对社会信用资源的损害。公益捐赠和志愿服务是公众爱心的体现，但长期以来存在“重募集轻使用”的情况，要进一步提升公益资金在使用过程中的全链条信息透明和监管水平，让每一份爱心都最大程度发挥效益。

此外，部分基层人员敷衍程序、只求流程过关的做事态度和工作作风，也反映出法治观念的淡薄和对规则缺乏基本敬畏。

中南财经政法大学国家治理学院副教授缪国书说，一些执法人员将程序合规变为“纸面合规”，是谋事无诚、避责有术的写照。更重要的是，“程序”沦为“过场”、“公示”沦为“形式”，会对法治精神和政府公信力造成损害，侵蚀社会的信任基石。