

本期热评 >>

老穆

# 校服循环利用弘扬环保节俭之风

去年,我市建立校服回收利用机制,通过回收、筛选、清洗、消毒等流程,让毕业生不再穿的校服及其他因身高增长而闲置的校服,流转到家庭经济困难学生手中。目前,全市共有114所学校提供免费校服,87所学校设立了校服循环站,各中小学校以“高年级捐赠,低年级领用”的暖心模式,让闲置校服得到再利用。(《大同晚报》1月30日)

作为中小学生学习日常统一的着装,每个孩子都会拥有几套校服,中小学阶段正处于生长发育期,身高体重噌噌往上长,校服必然要不断更新,有些校服甚至没穿几次就不合身了,一扔了之未免可惜。将其回收利用,既充分利用了资源,又能减轻家长负担。更重要的是,通过这一举措,还能让勤俭节约、绿色环保等理念深入孩子们的心灵,成为鲜活的教育素材。

无论是算环保账、经济账还是教育账,推动校服循环利用都具有积极意义。

闲置校服循环利用直接体现出环保价

值。在全球倡导可持续发展的大背景下,传统校服生产过程中消耗的大量纺织资源以及废弃校服造成的环境污染问题日益凸显。据统计,我国每年约有数百万套校服被丢弃,这些校服的生产涉及棉花种植、印染加工等多个环节,不仅消耗资源,还会产生大量污染物。推广“校服循环”,能够有效减少校服的生产量,降低纺织业对环境的压力,为生态保护贡献力量。

闲置校服循环利用能够减轻家长经济负担。随着生活成本的不断提高,购买校服对一些家庭来说是一笔不小的开支。尤其是对多子女家庭或经济相对困难的家庭,“校服循环”提供了一个经济实惠的选择。一套质量良好的校服经过合理循环使用,能让更多家庭受益,使有限的家庭资源投入到孩子其他更需要的方面。

值得一提的是,我市各中小学采取“高年级捐赠,低年级领用”的暖心模式,还广泛开展“校服共享日”“校服漂流”“旧衣新生”等活动,传递着友爱互助的善意和温情。

闲置校服循环利用承载着独特的教育价值。当学生穿上“循环校服”时,能切身感受到可持续发展理念不再是书本上的抽象概念,而是与生活息息相关。这种亲身体验有助于培养学生的环保意识和责任感,让他们从小树立珍惜资源、爱护环境的观念。同时,校服的流转承载着校园文化和精神的传承,流转的校服就像一种无声的交流,增强了学生对学校的归属感和认同感。

闲置校服循环利用蕴含的环保、经济和教育价值非常值得肯定,期待这一机制在更多学校推行,让环保节俭理念真正“穿”进校园,植入每一名学生心田。



有感而发 >>

杜梨

# 情绪消费催生花式“文创黑马”

国家博物馆凤冠冰箱贴取消预约和限购近一个月后,该馆1层文创店内依旧氛围火热。消费者不仅“端盒”购买凤冠冰箱贴,还被为马年春节量身打造的“黑马”系列文创“圈粉”。

这匹黑马,设计灵感来自“古代中国”展厅的三彩黑釉陶马。它不只漂亮——马鬃齐整,双目有神,胸肌发达,体魄健壮,颇有“四蹄踏雪”的美感;而且“稀缺”——其设计原型为全国存世唯二的黑釉陶马之一,堪称唐三彩精品中的精品;寓意还好——因釉料成分在高温条件下呈色不稳,唐三彩中蓝色与黑色釉优质品极其罕见,这与黑马引申义暗暗相合,亦可为春节讨个好彩头。围绕“黑马”形象,国博已陆续推出了背包、手套、冰箱贴等约50款文创。

丙午马年尚未到来,但包括“黑马”在内,多款文创马已率先出圈。意外走红的“哭哭马”,以憨态可掬、略带委屈的形象,精准触动了人们心中柔软的一角。率性奔放的“马彪彪”,鬃毛炸开、“放荡不羁”的造型,生动演绎了“潦草但自由”的独特气质。虽然打动人的具体维度不一样,但能看到其中蕴含的相似道理,那便是:抽象,但有意思。恰如学者所言,“网络语境下,消费者有着极强的文化解码参与意愿。”

“为情绪消费,为意义买单”,许多观察家都精准捕捉了这一消费动态。从“禁止蕉绿”绿植,到或丑或萌的“潮玩”,再到收集“谷子”、付费“树洞”……新一代消费者早已跳出“实用至上”的传统诉求,转而愈发看重产品所承载的情感共鸣与自我表达。简言之,他们买的不是商品,而是意义。在购买行为发生之时,便已在参与意义共创,很多时候都能看到“内容种草—产品消费—社交传播”的完整链条。就像人们争相用“哭哭马”玩梗,是在表达对于“不必完美”的释然;拍摄“马彪彪”的照片,也是在畅想“自由自在”的状态。

事实证明,不必执着于精致的完美主义,拥抱真实的人间烟火,回归对“人”的情感关怀与价值认同,相信会有更多可爱的文创,让消费者会心一笑。

据新华网

有话直说 >>

全宗莉

# 别让激光笔沦为“视力杀手”

近年来,孩子被激光笔射伤致视力下降,被直射后形成黄斑裂孔等案例多次发生,令人揪心。激光束能量密度高,直射眼睛短短几秒就可能造成不可逆损伤,可很多人压根没把这风险当回事。

更值得警惕的是,校园周边小店、线上平台仍有高危激光笔随意售卖,部分孩子还将它当作玩具,甚至相互打闹,安全隐患突出。

好在,关于激光笔的强制性国家标准将于2026年7月1日正式实施,明确将激光笔安全类别限定为风险最低的“1类”,还要求设置安全开关、标注警示信息,这无疑拧紧激光笔的“安全阀”。

标准落地,监管必须跟得上。要重点要盯紧校园周边、线上销售两大高风险领域。同时常态化排查线下违规售卖行为,严打超标准、无警示激光笔销售。

学校和家长也需做好教育引导,让孩子认清激光笔危害。

让我们共同努力,守护好孩子的“睛”彩未来。

据人民网

诗画同评

朱慧卿/画 穆亮/诗

## 意见征求要“真求”



某些部门

意见征求广纳谏  
推动工作往好干  
一些部门和单位  
实际操作把韵味  
征而不求做样子  
问而不理成空转  
敷衍应付走过场  
非但无益还生乱  
形式主义坏作风  
必须整治和查办

岁末年初,很多部门和单位纷纷开展征求意见活动,旨在开门纳谏、集思广益,提升工作质量。但在实际操作中,有些部门或单位却是“虚心接受,坚决不改”“有没有意见是你的事,采不采纳不关你的事”,征求意见沦为走过场。

新华社记者调研发现,不少“征求”并非真求。有的让把意见发至指定邮箱,邮件却长期处于“收件人未读”状态;有的搞“过滤式”征求,只找“自己人”,在封闭的小圈子内完成“意见统一”;有的是“甩锅式”征求,表面问计于民,实则是为了万无一失决策失误,能用“已征求意见”为由推卸责任;有的忙着“赶工期”,周五发通知、周六就反馈……

这种走过场意见征集,不仅无助于科学决策,还会寒了民心,伤了基层治理的公信力。从根本上说,是一些部门和单位的官僚主义、形式主义作祟。

根治意见征求“征而不用、问而不理”的顽疾,要在“真”字上较真儿,通过强化制度刚性,把群众满意度作为重要标准,校准履职靶心,确保“真求意见、求真意见”。要在“实”字上用力,将意见征集、采纳和落实情况纳入政务公开,既增强公众的参与感和获得感,也倒逼征集者提高工作质量和效率。还要加大督查力度,严肃查处把意见征求当走过场的敷衍行为。

文图据新华社

一针见血 >>

余心萍

# 重庆“呆呆”的作业,不能轻易抄

近期,重庆合川“呆呆”摇人杀猪喝汤爆火,引发多地跟风效仿。据报道,江西某地举办的杀猪宴预备了100桌酒席,实际却涌入数万人,现场人潮汹涌、秩序失控,甚至出现哄抢餐食的混乱场面。

按说,蹭热度本无原罪,“抄作业”也有现实考量。见着别处出了成功案例,便视作可借力的“近路”,闻风而动、迅速跟进,这份对发展机遇的敏锐捕捉、对破圈出圈的迫切期待,恰恰折射出基层治理者不甘落后于人的进取心。

但是,作业该怎么“抄”?“抄”的本质应是借鉴思路而非照搬皮表,得学会拆解成功案例的底层逻辑,而非只盯表面的热闹形式。如果把“抄”异化为机械复刻,看似省了力气,实则丢了因地制宜的思考,最终难免水土不服,沦为笑谈。

“抄作业”,看似省事,实则是把发展主动权交给了“运气”,潜藏多重风险。一些跟风效仿的地方之所以翻车,症结正在于“三缺”:缺对本地实际的考量,把甲地的烟火气硬套进乙地的文化土壤;缺因地制宜的智慧,照搬形式却忽略受众的情感共鸣点与传播语境;更缺少周全的预判,没算清资源匹配度、群众接受度与后续运维成本。

由此可见,流量偏爱“量身定制”的真意,而非“削足适履”的敷衍。所谓“抄”,从来不是复制粘贴的机械重复,若少了“量体裁衣”的清醒,捷径终成弯路,热望反成尴尬。因此,不能盲目跟风,不能轻易“抄作业”,更不能为了抄近道乱拍脑袋。

对于有追求的基层管理者来说,避开陷入“抄作业”的窠臼,他们会把别人的经验当作“参照系”而非“标准答案”,先细细咀嚼其

中的门道,再结合本地的风土人情、资源禀赋细细研磨,调出属于自己的“味道”。

真正的高明,是原创,是基于自身禀赋而进行的创新,是打出招牌、形成品牌,找到适合自身发展的路径。这意味着不盲从、不照搬,而是立足本地山水人文、产业特色与群众需求,深挖独一无二的基因,把优势做成亮点,把亮点育成品牌。如此创新,既避免了同质化竞争,又能以鲜明标识赢得关注与认同。

“抄作业”不如创路子,追名牌不如把自己打造成名牌。即便“抄”,也应该以我为主、守正创新,让外来的“火种”点燃本土的“炉灶”,烹出真正接地气、有回甘的发展好菜。说到底,着力打造自己的“名牌”,这是自信的彰显,也是竞争力的源泉,更值得点赞。

据人民网