

眼下,蓝莓正新鲜上市。走进超市和水果店,一盒品相饱满、色泽诱人的蓝莓,普遍售价二三十元,没吃几口,便已见底。不少消费者坦言:“性价比确实不高。”

最近,不少网友们悄悄算起了一笔经济账:同样是花二三十块,选择不买果,而是买一棵带花带果的蓝莓盆栽苗,稍加照料,当年即可挂果;往后年年结果,真正实现“阳台蓝莓自由”。

这究竟是商家营销的新噱头,还是一笔经得起推敲的“长期主义”消费账?记者实地走访嘉兴园艺基地、杭州蓝莓采摘园及台州专业育苗基地,对话种植户、育苗师与农技专家,为你厘清其中门道。

蓝莓新鲜上市,网友们算起“阳台经济账”

同样花二三十元 你选鲜果还是苗



苗比果俏

2000多株带果苗,刚上架就卖空

“你瞧这苗,现在枝头就挂着上百颗小果子。”在一家苗圃,果树栽培负责人李先生指着棚里一棵枝繁叶茂的蓝莓苗,给记者算起了一笔明白账:“花二三十块钱带回家,稍加照料,今年就能吃上自己种的新鲜蓝莓,往后年年结果。同样的钱,在超市只够买一盒蓝莓。”

这番话,道出了许多消费者的心声。记者走访发现,与购买一次性消费的鲜果相比,越来越多的普通家庭更愿

意花同样的价钱,把能年年结果的蓝莓苗搬回家。

“今年蓝莓苗卖得太火了,春节培育的2000多株带果苗,一上架就被抢光,现在还有不少人问何时补货。”李先生说,为了赶在成熟季让家庭种植者尝到鲜果,年后开工第一天,基地就马不停蹄地移栽了近2000盆新苗,如今也已被电商客户预订一空。

不仅育苗基地火爆,蓝莓采摘园也

人气不减。

杭州的蔡先生种了两亩大棚蓝莓,每年5月开始采摘,一斤定价100元。这两年云南蓝莓大量上市,把全国蓝莓价格都拉低了,可他园子里的蓝莓,依旧年年采摘一空,半点儿都不愁卖。“来我这儿的,就是冲着现摘现吃的那口新鲜甜脆,外地运输过来的果实,在新鲜度上根本比不了。”蔡先生对此很有底气。



选苗别踩坑

新手少追新,经典品种更省心

面对市面上琳琅满目的蓝莓品种,从脆甜的新品种,到风味醇厚的经典品种,新手家庭常陷入选择焦虑:种植蓝莓,怎么选品种?

对此,果树栽培负责人李先生提出了中肯的意见:家庭阳台种植,千万别盲目追新品种,适合本地环境的才是最好的。

“蓝莓长得好不好,核心不在品种‘新不新’,而在‘养不养得活’‘管不管得住’。”台州经营了20年育苗生意的林女士对此十分认同:“只要做到勤浇水、勤施肥、勤除草,用心照料,新旧品种都能

结出饱满的果子。”

她也提供了实用经验:云南等地的早熟新品种,虽然上市早、口感脆甜,但移植到浙江容易“水土不服”,养护起来特别费心;相反,那些在浙江种植多年的经典老品种,皮实抗病,适应了本地气候,无需精细化管理也能轻松养活,结的果实也多,是新手入门的最好选择。

结合日常的养护经验,李先生还整理了一份简单的选苗指南。

有养花经验、喜欢脆甜口感的,可以尝试种植新品种,其果香浓郁、果形好看,但在夏天需要注意遮阴和防病;若是

新手,不妨直接选择经典品种,它们不挑土壤,不用频繁打药,产量稳定,是家庭种植的“万能款”;若想收获更多果实的,可以选择高产型品种,春季适当补充肥料,将植株养壮,便能安然度夏,实现一棵结果上百颗的丰收。

此外,他还特别提醒大家,蓝莓喜欢晒太阳,每天至少需要6小时以上的直射光照,果实才会足够香甜。虽然蓝莓自己就能授粉,但若在家中搭配种植两棵不同品种的蓝莓,利用花期互相授粉,坐果率会更高,果实也更繁密。

据《钱江晚报》



网言网语

学术诚信

近段时间,B站科普博主“耿同学讲故事”掀起的学术打假风暴,在全网引发持续热议,也搅动了国内科研学术界。

这位北航博士肄业的普通网络创作者,凭借专业的数据比对、图表核验与统计学分析手段,接连实名举报多所高校的院长、副院长级顶尖学者,举报内容直指论文数据篡改、图片重复、实验结果造假等严重学术不端问题。很快,首例举报案尘埃落定,同济大学官方经调查证实,该校长江学者、国家杰青王平团队刊发于《Nature》主刊的重磅论文存在学术造假行为,涉事学者被免去院长职务、降级处分,相关第一作者遭到解聘,官方雷霆处置再次将学术诚信这个命题推至舆论聚光灯下。

学术诚信,是科学研究与生俱来的底色,是所有科研工作者不可逾越的红线。从古至今,治学求真始终是知识分子恪守的准则。科研的本质是探索未知、追寻真理,依靠的是日复一日的钻研、严谨细致的求证、脚踏实地的积累。一篇论文、一项成果,凝结着治学态度与职业操守,容不得半点掺假注水,来不得一丝投机取巧。失去诚信,再光鲜的学术头衔、再亮眼的期刊成果都会成为虚浮泡影。

纵观人类科学发展史,真正有价值的科研成果,无一不是研究者脚踏实地、潜心钻研、诚信治学的结晶。从屠呦呦历经数百次失败反复试验提取青蒿素,到一代代航天科研人精益求精攻克载人航天技术难关;从古代先贤实事求是、求真务实的治学理念,到现代科学界通行的学术规范与科研准则,诚信始终贯穿科研活动全过程。

反观当下,部分科研人员背离治学初心,深陷功利主义泥潭。有的篡改实验数据、拼凑学术图表;有的抄袭借鉴、洗稿代写,窃取他人研究成果;有的漠视学术规矩,仗势资历触碰诚信底线。诸多学术不端行为危害显而易见——于行业而言,破坏公平公正的学术秩序,挫伤潜心钻研学者的积极性;于国家而言,透支科研公信力,拖累科技创新步伐,阻碍学术长远发展。

深究乱象背后成因,一方面是现行科研评价体系仍存在短板,催生“唯论文、唯帽子、唯职称”的畸形科研生态,倒逼部分科研人员急功近利、铤而走险;另一方面是学术监督机制存在漏洞,官方审核多侧重形式审查,内部监督流于形式,外部社会监督渠道匮乏;另外,部分科研人员价值观出现偏差,摒弃求真务实的治学初心,失守底线。

“耿同学”个体打假事件成为包括传统媒体在内广泛关注的舆论热点后,我们应该在具体案例之外清醒认识到,依靠个体自发式打假,终究只是权宜之计,无法从根源上解决学术失信顽疾。同时,我们还得看到打假者面临的现实困境:事件发酵期间,“耿同学”不仅遭到多方舆论施压,还被相关利益群体反向“扒黑”,甚至围猎。这也从侧面说明,完善学术诚信建设,既要敢于曝光乱象、惩治失信者,更要健全配套保障机制,构建官方监管与社会监督联动的良性体系。

科技强国建设,离不开科研支撑;涵养优良学风,必须厚植诚信;引导科研人员从从业者树立正确的观念,需要重构学术与科研生态。“耿同学”的一己之力,推动的不应只是对个别失信案例的整改,更应唤醒科研领域的深入思考与向善变革。热议声中,我们应该能够感受到这种热忱与信心。

霜枫酒红

本版投稿邮箱:dtwbpyq@163.com 本版刊登稿件作者请与本报联系,以寄稿酬。