



点 滴

以镜为师

□ 徐丽

师父要徒弟以镜子为师,徒弟不解。师父解释说:“其一,不管什么东西,只要放到镜子前面都映得出;但东西移开,镜子里不留余影,这叫物来则应,过去不留。你能做到事来则应,事过即忘吗?”

“不能。”徒弟说。

“其二,帝王将相来照镜,镜子不会因崇拜而加倍细心;乞丐来照镜,镜子也不会因厌恶而应付了事。这就叫在圣不减,在凡不减。与圣人居而不喜,与凡夫居而不忧。”

“其三,当甲物体正在照镜子时,镜子不会一边照甲又一边惦记乙。这叫把握当下,置心一处。镜子映现红色物体时,其本身不会变成红色,却能红来现红,这叫随缘不变,不变随缘。”

徒弟感叹说:“想不到一面小小的镜子,竟蕴含了这么多道理!真是物物皆可为师啊!”

——摘自《读友报》

天生辽阔

□ 莫小米

旅人自大西北过来,带回一些照片。我拿起其中的一张:古老的天地间,有一圈方方正正的夯土围墙。我问:“这是什么遗迹?”他说:“这是当地民宅。”我问:“只见围墙,房子在哪里?”

旅人解释说:“那围墙其实很高,只不过在蓝天底下看不出来。那房子很矮、很小,紧靠着围墙。从这个角度拍过去,房子正好被围墙遮住。”他又特意让我看另一张:男女老幼,均脸膛紫红,眼眸黑亮,围坐于一炕。

他说:“这就是那房子里面的景象。”我觉得奇怪:“又不是在繁华都市,为争取几平方米的住房面积而煞费苦心。天地那么大,他们为何不将居室弄得宽敞一些?”

旅人说:“他们稀罕什么宽敞!在辽阔无边的地方,人和人紧挨在一起才是最好的,温暖、亲密、安全,不是吗?”

我们总是用尽量大的空间来抵挡外面的拥挤,他们却用尽量小的空间来隔绝外面的空旷。

——摘自《读者》

读过去,读未来

□ 石兵

常常觉得,读书的过程,其实就是在读过去和读未来。过去都藏在书里,未来亦隐于书中。我们在阅读的过程中,会深陷于过去,也会沉迷于未来。

被时光淘洗后留存至今的书,多是讲述过去的事情。千年前的唐诗宋词有一种古典浪漫的美令人沉醉,更久远的诸子百家典籍则是字字珠玑发人深省。我们在这些书中看到了已逝的过去,虽然未曾亲历那个年代,但借助书中文字,仍然可以感受到古人的风骨与雅致。这是时光的积淀,亦是文化的传承。

还有一些书虽然成书已久,但并非只是讲述过去,书中有着关于未来的种种记录。文字就是如此神奇,除了可以记录现实,还可以舒展诗意翅膀,开启关于未来的想象。那是一些关于未来的书。我们可以在阅读中看到未来,可以于文字中畅想未来。生命虽然短暂,但因为有了文字,有了一本智慧满满的书,我们也可以拥有未来,拥有改变未来的智慧和力量。

一本书中最吸引人的不是情节与悬念,而是怀念与传承,是想象与希冀,是历史的沧桑厚重和未来的无限可能。

每当翻阅厚厚的读书笔记,总会抑制不住添上几笔或是划去几行。读书的感悟不是一成不变的,会在过去与未来之间或增或减。于是,我常在读书笔记上删除一些文字,添加一些文字,圈点一些文字,久而久之,笔记变得杂乱不堪,变得只有自己才能读清读懂。但是,这是一件多么美好并且幸福的事情啊。

读过去让我们少走了许多弯路,读未来让我们永远充满希望。我在读书中拥有了过去和未来,并拥有了充实的现在。

——摘自《今晚报》

王阳明的读书三境

□ 姚秦川

清代著名学者王国维曾借用宋词,提出脍炙人口的“读书三境界”理论:“古今之成大事业、大学问者,必经过三种之境界:‘昨夜西风凋碧树,独上高楼,望尽天涯路。’此第一境也。‘衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴。’此第二境也。‘众里寻他千百度,蓦然回首,那人却在,灯火阑珊处。’此第三境也。”

明代著名思想家王阳明也有类似的说法,不过更加通俗易懂,《传习录》中就记载了这样一件趣事。一天,一位弟子来到王阳明身边,毕恭毕敬地请教道:“老师,在平日读书时,要是记不住,该怎么办呢?”王阳明听后,反问道:“只要理解就行,为什么非要记住呢?”看到学生不明所以的样子,他耐

心地解释道:“其实,理解已经是次要的了,重要的是在读书的过程中,要使自己内心的本体明朗。若只求记住,就不能理解;若只求理解,就不能使自己内心的本体明朗。”弟子听完恍然大悟。

平日里,王阳明总是带着问题去读书,在读书的过程中寻找内心的清明。时间长了,他将读书“所得”之境,划分为“记得”“晓得”“明得”三个层次。王阳明觉得,读书的终极目标在于用书本上的道理启发自我,从而“发明本心”,即发现和回归心灵的本来面目。

王阳明的读书三境界,实为一场“由外而内”的精神修行:从破除对文字的执着到穿透义理的迷雾,再到抵达心灵的澄明。

——摘自《青年文摘》

阅读是安静的自我觉醒

□ 赫尔曼·黑塞

人们常说,是报纸让人们的阅读习惯变坏了,我却不同意这样认为。实际上,一个人每天都可以专注而快乐地阅读报纸及各种读物。我甚至认为,对于一个人来说,挑选及重组新鲜信息,总归是一种健康有益的练习。毕竟,生命是短暂的,在彼岸的世界,可没人问你读了多少本书。

“为读而读”是不明智的,而且有损身心健康——注意,我说的不是糟糕的书而是糟糕的阅读。读书,应该像我们在人生中所走的每一步,进行的每一次呼吸那样“浑然忘我”,我们应该有所期盼,投入心力,并由此获得更加充盈的人生,也是为了更确切地找到自我。

倘若读过的书卷并不能带来快

乐、慰藉、力量或灵魂的平静,那么了解文学史又有何意义?思想缺席、精神涣散的阅读,就仿佛蒙住双眼走在美丽的风景中。我们阅读并非为了忘记日常生活,恰恰相反,阅读是为了活得更明白、更成熟,为了把握好自己的生活。不要像紧张的学生走向老师那样走向书本,也不要像流浪汉走向酒瓶那样走向书本,而是要像登山者走向阿尔卑斯山,斗士走向武器库那样走向书本。不要像逃避者那样遁入虚无,而是要像勇士一般走向自己的友人和帮手。如果人类能够以这种方式阅读,也许我们未来的读书总量只会是目前的十分之一,但我们能比现在快乐十倍,丰富十倍。

——摘自《意林》

阅读真正的好书

□ 周国平

费尔巴哈说:人就是他所吃的东西。至少就精神食物而言,这句话是对的。从一个人的读物大致可以判断他的精神品级。一个在阅读和沉思中与古今哲人文豪倾心交谈的人,与一个只读明星逸闻的人,当然有着完全不同的内心世界。我甚至要说,他们也是生活在完全不同的外部世界上,因为世界本无定相,它对于不同的人呈现不同的面貌。

严格地说,好读书和读好书是一回事,在读什么书上没有品位的人是谈不上好读书的。所谓品位,就是能够通过阅读而过一种心智生活,使你对世界和人生的思索始终处在活泼的状态。世上真正的好书,都应该能够起这样的作用,而不只是向你提供信息或者消遣。

要读好书,一定要避免读坏书。所谓坏书,主要是指那些平庸的书。读坏书不但没有收获,而且损害莫大。一个人平日读什么书,会在内听觉中形成一种韵律,当他写作的时候,就会不由自主地跟着这韵律走。世上书籍如汪洋大海,再热衷的书迷也不可能穷尽,只能尝其一瓢,区别在于尝哪一瓢。读书是一件非常私人的事情,喜欢读什么书,不论范围是宽是窄,都应该有自己的选择,体现了自己的个性和兴趣。其实,形成个人趣味与养成读书癖好是不可分的,正因为找到了和预感到了书中知己,才会锲而不舍,欲罢不能。没有自己的趣味,仅凭道听途说东瞧瞧、西翻翻,连兴趣也谈不上,遑论癖好。

在我看来,真正重要的倒不在于你读了多少名著,古今中外的名著是否读全了,而在于要有一个信念,便是非最好的书不读。有了这个信念,即使你读了许多并非最好的书,你仍然会逐渐找到那些真正属于你的最好的书,并且成为它们的知音。事实上,对于每个具有独特个性和追求的人来说,他的必读书的书单绝非照抄别人的,而是在他自己阅读的过程中形成的,这个书单本身也体现出了他的个性。

一个人的阅读趣味大致规定了他的精神品位,而纯正的阅读趣味正是在读好书中养成的。

智力活跃的青年并不天然地拥有心智生活,他的活跃的智力需要得到鼓励,而正是通过读那些使他品尝到智力快乐和心灵愉悦的好书,他被引导进入了作为一个整体的人类心智生活之中。当前图书的出版量极大,有好书,也生产出了大量垃圾,包括畅销的垃圾。对于有判断力的读者来说,这不成为问题,他们自己能鉴别优劣。受害者是那些文化素质较低的人群,把他们的阅读引导到和维持在了一个低水平上。针对当今图书市场的现状,我要强调,一定不要只读一些畅销书和时尚书,倘若那样,你绝对成不了一个真正的读者,而只是文化市场上的消费大众罢了。

也许没有一个时代拥有像今天这样多的出版物,然而,很可能今天的人们比以往任何时候都阅读得少。在这样的时代,一个人尤其必须懂得拒绝和排除,才能够进入真正的阅读。

——摘自《扬子晚报》