

文旅宣传不应只靠“流量激励”



近期,以现金奖励为“杠杆”的文旅宣传方式引发关注。对单一爆款视频奖励数十万元甚至上百万元,这一现象引发社会各界广泛讨论。有人认为这是从官方单向输出走向全民共创的积极转变,以公开透明的激励机制撬动民间创作热情。也有人担忧,单一流量导向的高额奖励可能催生“流量投机”,部分创作者为冲击高点赞门槛而竞相模仿猎奇题材,跟风“制造”旅途剧情。“流量激励”如何在释放民间创作活力的同时,有效避免负面效应,已成为一个绕不开的课题。

从目前各地的做法看,多数仍停留在重金悬赏、静等爆款的初始阶段。这种事奖励模式,看似公平透明,实则暗藏多重隐患。

其一,“赢家通吃”的分配方式易助长“投机心态”,使创作生态趋于异化。

高额奖金只惠及极少数幸运者,绝大多数创作者则沦为陪跑。这种做法会引导创作者将精力从深耕地方故事转向追逐爆款公式,什么题材容易上热门就拍什么,什么手法能触发算法推荐就模仿什么。一条视频获得高额回报,可能会催生大量同质化跟风创作。具有感官冲击力和猎奇性的内容更容易被算法优先推荐,而深耕文化深度、地方记忆的创作者则可能在流量竞争中处于相对弱势,精心打磨的深度内容反而很难进入高额奖励的视野。

其二,高门槛的点赞要求会对中小创作者形成挤出效应。

头部达人依托粉丝基础更容易达成流量要求,成为高额奖励的主要受益者。而普通游客、本地居民、小众化的深度创作者等,即便拍出充满烟火气、贴合大众情感的纪实内容,也很难达到地方要求的奖励标准,无缘高额奖金赛道。当激励政策将绝大部分资源锁定在少数爆款上,那些本可以借助普通人真实视角触达潜在游客的“长尾内容”便有可能难以获得足够的关注与扶持,内容生态的多样性也随之受到压缩,目的地也会因此错失来自普通人的真实表达。

其三,对短期爆款流量的追逐容易导致目的地忽视长期的品牌建设。

再爆款的短视频也有流量衰退的时候,即便爆款视频成功吸引了游客,目的地的承接能力是否跟得上?交通拥堵、住宿涨价、服务缩水、体验粗糙,这些问题若得不到有效改善,再火爆的传播也只能带来一次性打卡,甚至引致负面评价的逆转。流量峰值消退之后,若留下的只有超载的景区和失望的游客,这笔高额投入便很难称得上成功。

可见,“流量激励”如何避免负面效应,关键在于要不要给奖励,而在于怎么给、给完之后怎么办。文旅部门应躬身入局,当一回“制片人”,从创意孵化到过程陪伴再到成果转化,全程深度参与。具体可在以下方面着力。

从事后奖励到全过程共创,让激励从“押宝爆款”转向“培育内容”。各地应在

创作前期主动介入,可设立选题孵化机制,面向创作者征集符合本地文化调性的策划方案,经评审后给予启动资金、拍摄支持等前置资源。创作过程中,安排本地文史专家、非遗传承人等与创作者共同打磨内容,确保流量不偏离品质。作品发布后,再根据传播效果、内容深度等进行综合奖励。

从单一标准到多元评价体系,让真正有品质的内容获得应有的认可。点赞量可以作为参考,但不应该是唯一的评判标尺。一个作品的价值,还应考量其内容质量、文化深度、创意独特性以及观众的正向情感反馈等。设立品质奖、创意奖、新锐奖等细分奖项,让不同赛道、不同体量的创作者都有机会获得认可,避免“头部流量通吃”。同时,可以适当引入“作品发布后目的地搜索热度变化趋势”等参考维度,作为传播效果的综合印证,引导创作者更加重视内容品质。

从“一次合作”到“长效伙伴”,推动旅游目的地修炼内功,让流量真正沉淀为“留量”。旅游目的地与创作者应建立长期合作关系,让创作者成为“内容合伙人”,建立创作者社群,将优质作品纳入数字资产库,让一次创作产生持续价值。目的地端更要看到,再好的短视频也只是放大器,旅游目的地本身的品质才是根基。各地需持续优化交通接驳、住宿承载、价格监管、投诉响应等旅游管理和服务,深入挖掘自身的文化内涵与独特价值。流量可以把游客带来一次,产品和体验才能让游客愿意再来;话题可以让目的地热闹一阵子,服务和管理才能让口碑沉淀许多年。

总体来看,个别地方此类初期尝试值得重视,标准化、门槛公开、承诺兑现,让创作者看到了诚信与效率。然而,个案的初步成效不等于模式的普遍适用。若各地只是简单复制“重金悬赏”的招式,而不在于机制设计和自身建设上下功夫,“流量激励”便难以摆脱负面效应。

文旅宣传的关键是培育出能够持续产出优质内容的熟土,把脚下的根基夯得更实。让“流量激励”回归激励创作、积累品牌、沉淀留量的初心,让地方文旅部门更关注长期效益,让旅游目的地从追逐流量转向修炼内功,或许才是让“泼天流量”化为“长红留量”的可行路径。当每一个创作者都愿意沉下心来讲述地方故事,每一个目的地都有底气承接住突如其来的热度,“流量激励”才算真正走对了路。

据《中国旅游报》作者:史达 马琳晨

老歌新唱背后是对好歌的期待

今年初夏,由网友重新填词的歌曲《寂寞沙洲冷》(赤旗版)席卷网络平台。歌曲以沙洲冷月的苍凉意象映衬革命征程的艰难坎坷,曲调悠扬清冷,歌词却炽热滚烫,在温柔旋律中承载滚烫理想,形成了一种独特的审美张力,有评论者称之为“反差美学”的胜利,但从更深层次看,这恰恰是新大众文艺在数字时代释放公共性潜能的一个生动缩影。

从《你看你看月亮的脸》《水手》到《假如》《发如雪》,近年来,一批镌刻在青春记忆中的经典歌曲,经由普通网友重新填词、改编曲调、二次混剪后频频“翻红”,在各大短视频和社交平台引发广泛传播。这些作品以全新的曲风、真挚的情感和正向的表达,打破了大众对网络音乐“神曲”“口水歌”的刻板印象,也折射出当下青年群体对文艺创作参与方式的深刻转变——他们不再满足于被动接受,而是更愿意通过改编、翻唱、混剪等方式,主动介入音乐生产,成为内容创作的重要主体。

这一现象的出现,并非偶然。区别于精英化、专业化的音乐创作模式,如今,素人、草根等普通大众依托网络平台自主参与创编和传播,大众既是听众也是创作者,既是传播者也是意义生产者,呈现出鲜明的“人民性”书写特征。《寂寞沙洲冷》(赤旗版)的创作者并非专业词人,演唱者亦非当红歌手,但正是这种草根性赋予了作品如“赤旗漫卷映光辉”般强大的感染力,将一首华语情歌转化为承载理想信念与集体记忆的时代赞歌,完成了个体经验向公共价值的有效转化。

然而,经典老歌的翻红,也映照出当下原创音乐生态的隐忧。在平台算法主导内容分发的背景下,音乐创作越来越追求即时流量和短期刺激,旋律趋同、歌词套路化、审美扁平化已成为通病。真正能够沉淀于大众记忆、兼具艺术品质与情感厚度的原创精品,屈指可数。一些新歌虽点击量惊人,却缺乏真实的情感体验和持久的艺术生命力,难以进入大众的集体记忆。

回望曾经的华语流行乐坛,曲风兼容并蓄、题材丰富多样,构筑了繁花似锦的原创音乐图景。以《寂寞沙洲冷》为代表的经典歌曲,既有朗朗上口的流行旋律,又有直抵人心的意境表达,历经岁月洗礼依旧耐听、耐品。从这个角度看,老歌新唱之所以越听越上头,并非因为这些二次创作比专业化的精英创作更“好”,而是因为它们更“真”——更敢于直面大众真实的精神渴求。它们在形式和内容上打破了专业创作封闭的圈层化趋向,从创作主体到内容取向再到审美接受层面,都体现了文艺人民性的鲜活特征。

诚然,当下的老歌翻唱作品在艺术品质上仍有待打磨,但其中蕴含的公共性潜能不容忽视。《寂寞沙洲冷》(赤旗版)的走红,不应仅仅被视为一次网络热点事件,更应被理解为新时代青年人借助网络平台自主参与文艺创作、表达公众情感、建构文化认同的积极实践。它提醒我们,广大网民对音乐的需求早已不止于简单的娱乐消遣,更有着在旋律中体味厚重叙事、寻找精神共鸣的真切渴望。当经典旋律被重新点亮,它所照见的,是这个时代对真诚而有分量的文艺表达从未消退的深刻期待。

据“学习强国”学习平台 作者:陈亦水

让文学光影投射向更多人

当碎片化、快节奏的内容成为视听消费主流,《一个文学的午后》《我在岛屿读书》等一众文学对话类节目却逆势而上,以真诚的对话开启思想漫游,获得较高热度,开辟了一条差异化的创作路径。

与其说这类节目的成功是“慢”的胜利,不如说是大众对“深”的渴望。当浅层次的娱乐内容渐显审美疲劳,有分量的精神供给愈发成为刚需。文学对话类节目恰好以轻巧的形态、扎实的内容回应了这种社会情绪与审美取向。

作为一种重要的交流形态,对话始终与思想洞见相伴相生。从《论语》中孔门师徒的问答语录,到《柏拉图对话录》里苏格拉底与雅典公民的公开辩论,平等往复的深度交流孕育了无数传世经典。文学对话类节目承继这一传统,以当代视听媒介为载体,塑造一个更加开放的文学现场。

《一个文学的午后》打破传统读书节目以作家为主的嘉宾格局,将演员、青年

创作者等纳入对谈,跨领域的创作经验在此相互激发。节目中,文学对话发生的场景不再局限于书斋,而是来到大海旁、餐桌边、剧场内,回到人们的日常生活。《我在岛屿读书3》中,众人在海边静待日出时,聊起古今中外名家笔下的日出,分享自己的文学感受。几组意象化的空镜头,让文字意境与画面氛围彼此浸润,文学审美在留白的余韵中自然发生。这也正是此类节目区别于密集输出的知识科普类视听内容的地方,它能够引导观众沉下心来,完成一场沉浸式的审美细读。

很多话题并没有封闭在文学,而是从文学母题出发,延伸至具有普遍性的社会议题。《一个文学的午后》将“附近有多远”“勇敢的人先享受世界”等网络流行表达作为切入话题。节目谈论“勇敢”时,短视频创作者“神奇阿宇”讲述自己自制飞行翼的天空冒险,作家余华则回应以美国作家斯蒂芬·克莱恩在小说《海上扁舟》中对

划船求生的细节描绘。现实体验与文学表达相互映照。

文学对话类节目在制作和传播方面也主动适配新的媒介生态。一方面,节目普遍压缩单集时长,以轻量化方式嵌入观众通勤、休憩的碎片化场景;另一方面,内容易于拆解为独立片段,高密度的观点输出与金句表达具有较强的二次传播潜力。一些节目采用台网联动的制作模式,拓宽触达边界。有的节目播出后还举办线下见面会,延续节目热度。

热潮之下,亦有隐忧。突出的便是碎片传播与深度内核之间的矛盾。短视频切片化传播固然降低了接受门槛,却也割裂了完整的论述逻辑,观众在碎片化接收中获得了接触文学的便利,却未必能形成深度思考。说到底,文学真正的生命力,生长于每一个读者自主的阅读之中。节目应该是引路人,书本才是最终的目的地。

据《人民日报》作者:迟贝贝